Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 47-й № 267 (14661) | Среда, 24 сентября 1958 года | ЦЕНА 30 КОП.

Промышленность Московского городского совнархоза досрочно выполнила план девяти месяцев

Сообщение о созыве внеочередного XXI съезда КПСС вызвало новую волну трудового подъема на предприятиях Московского городского совнархоза. Коллективы заводов и фабрик пересмотрели ранее принятые социалистические обязательства и решили приблизить сроки окончания выполнения государственного плана и осуществления мероприятий по росту производительности труда и освоению новой техники.

22 сентября промышленные предприятия Московского городского совнархоза досрочно закончили выполнение плана девяти месяцев по производству валовой продукции. Изготовлено сверх плана значительное количество стали, проката, автомобилей, часов, приборов и средств автоматизации, шерстяных, шелковых и штапельных тканей, обуви и продовольственных товаров.

Среди предприятий, досрочно выполнивших план,— завод шлифовальных станков, автозавод имени Лихачева, заводы малолитражных автомобилей, АТЭ-1, второй часовой, завод имени Владимира Ильича, трансформаторный завод, «Каучук», «Станколит», текстильный комбинат «Трехгорная мануфактура», хлопчатобумажная фабрика имени Фрунзе, шелковый комбинат «Красная Роза», обувная фабрика имени Капранова, кондитерская фабрика «Красный Октябрь» и другие.

На предприятиях совнархоза расширяется работа по механизации и автоматизации производственных процессов, внедрению передовой технологии, улучшению организации производства и освоению новых изделий.

Предприятия совнархоза перевыполнили план по росту производительности труда на 3 процента и получили сверхплановую экономию от снижения себестоимости продукции около 400 миллионов рублей. (ТАСС).

ТВОРЧЕСКИЙ ТРУД МИЛЛИОНОВ

Волнующие, незабываемые дни переживает наша Родина. Весть о созыве в январе 1959 года внеочередного XXI съезда Коммунистической партии Советского Союза всколыхнула всю страну, вызвала могучий подъем политической и трудовой активности миллионных народных масс.

Передовые заводы и фабрики Москвы подняли славное знамя всенародного социалистического соревнования в честь XXI съезда партии. Это знамя с честью несут ленинградцы, уральцы, сибиряки, шахтеры и металлурги Донбасса и Приднепровья, нефтяники Башкирии, Татарии и Азербайджана, строители новых домен, электростанций, предприятий химической промышленности, работники транспорта. Замечательными успехами радуют Родину труженики социалистического сельского хозяйства.

В этих трудовых успехах рабочего класса, колхозного крестьянства, советской интеллигенции с небывалой силой и яркостью проявляется великое и нерушимое единение Коммунистической партии и советского народа. Свое единодушное одобрение и поддержку мудрой ленинской политики партии, ее Центрального Комитета народ выражает настойчивой борьбой за претворение в жизнь поставленных партией задач, выражает прежде всего своими трудовыми делами.

Сила советского строя в том и состоит, что он дал простор для развития способностей и талантов народа, превратил труд в дело чести и массового героизма, создал вокруг труда ореол высокой общественной славы.

Где бы ни работал советский человек — на заводе или на стройке, в колхозе или на транспорте, в научном институте или в школе,— он законно гордится своим трудом, с полным основанием относит к себе проникновенные слова великого пролетарского писателя А. М. Горького:

«Вы строите государство, в котором все люди имеют равное право на развитие своих талантов и способностей, пред каждым широко открыты пути к науке, искусству,— государство, в котором нет класса хозяев, но каждый человек — хозяин, равноправный со всеми».

Идеологи и пропагандисты капитализма лезут из кожи вон, стараясь напялить на буржуазные порядки вывеску «свободного мира». Однако никакие шулерские трюки не могут скрыть тот основной и главный факт, что миллионы трудящихся в этом «свободном мире» несут ярмо зверской эксплуатации, умножая неисчислимые барыши кучки капиталистов. Недаром капиталистическое производство называют каторгой наемного труда. На этой каторге нет и не может быть самой большой радости жизни — радости творчества. Ведь труд только тогда может быть творческим, люди только тогда вкладывают в него весь огонь своей души и сердца, когда они работают на себя, на все общество, когда их труд служит великой и благородной цели.

Такую цель дает людям социализм, она может быть только в обществе, где нет эксплуататоров и эксплуатируемых, где люди объединены общей великой и воодушевляющей идеей. «Труд, который создает все материальные и культурные ценности,— говорил тов. Н. С. Хрущев на торжественном заседании в Смоленске,— труд, который облагораживает людей и украшает нашу землю, труд, который делает нашу страну все богаче и сильнее,— этот труд стал самой жизненной потребностью миллионов советских людей, источником их настоящего человеческого счастья.

Все, чем живет общество, благодаря чему оно развивается,— все это создается трудом рабочих, крестьян, инженеров, техников, трудом ученых, писателей, деятелей культуры и искусства. В труде проявляется и раскрывается красота человека, сила общества, а тем более красота и сила советского человека нашего социалистического общества, вдохновляемого великими идеями марксизма-ленинизма».

Но труд не только создает все материальные богатства социалистического общества. Он служит и важнейшим средством коммунистического воспитания людей, приобщения их к активной общественной жизни.

Великая сила и подлинная красота творческого труда лучше и ярче всего раскрываются славными делами передовиков, новаторов социалистического производства.

Дважды Герой Социалистического Труда электросварщик Алексей Александрович Улесов прошел школу многих строек — от Дальнего Востока до крупнейшей в мире Волжской гидроэлектростанции имени В. И. Ленина. Бывший солдат Советской Армии Николай Яковлевич Мамай пришел в Донбасс в послевоенные годы. Здесь он стал выдающимся мастером своего дела, здесь завоевал заслуженную трудовую славу и высокое звание Героя Социалистического Труда. Молодой сталевар завода «Азовсталь» Николай Перевезен, инициатор соревнования за выпуск первосортного металла, начав свой трудовой путь после окончания школы ФЗО, стал одним из самых уважаемых и опытных металлургов нашей страны. Мастер Московской обувной фабрики имени Капранова Мария Леонтьевна Чепелева, показав на опыте своей бригады, что фабрика может прекратить выпуск обуви третьего сорта, открыла новые пути многомиллионной экономии, лучшего удовлетворения растущих потребностей советских людей.

Творческими, инициативными людьми зарекомендовали себя миллионы тружеников социалистического сельского хозяйства. Комбайнеры Петр Музыка и Григорий Зубков из Казахстана, Федор Рутковский с Алтая, дважды Герой Социалистического Труда рязанская доярка Прасковья Коврова, дважды Герой Социалистического Труда, мастер высоких урожаев кукурузы украинская колхозница Степанида Виштак и многие другие колхозники, колхозницы, работники совхозов — это и есть те люди, которые настойчиво ведут наше сельское хозяйство по намеченному партией пути крутого подъема, ускоряют решение всенародной задачи — догнать и перегнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения.

А как расцвели таланты и способности советской интеллигенции! Служение народу одухотворило ее труд, наполнило его новым, благородным содержанием, умножило творческие силы советских ученых, деятелей искусства и культуры. Именно в этом основа тех великих достижений советской науки, которыми восхищается все прогрессивное человечество.

Разные области работы, разные жизненные пути у советских людей — героев и творцов новой, социалистической жизни. Но все они к единой цели направляют свои таланты и знания, усилия своего пытливого ума и золотых, умелых рук. Эта цель указана бессмертным Лениным, к ней уверенно ведет страну Коммунистическая партия. И каждый рабочий и колхозник, каждый работник науки и культуры, своим творческим вдохновенным трудом приближая эту великую цель — построение коммунистического общества, может во весь голос повторить слова Владимира Маяковского, ярко выражающие мысли миллионов:

Радуюсь я —
это
мой труд
вливается
в труд
моей республики.

Миллионы и миллионы людей творческого труда — сыны и дочери всех народов многонационального Советского Союза крепят могущество своей социалистической Родины. Они претворяют в жизнь исторические решения XX съезда партии—разведывают и ставят на службу народу несметные природные богатства, осваивают необозримые просторы целинных земель, создают новые и новые индустриальные крепости в восточных районах, двигают технический прогресс, каждодневно и каждочасно идут вперед в решении основной экономической задачи СССР — в кратчайшие сроки догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения. Миллионы людей творческого труда будут претворять в жизнь новые великие задачи хозяйственного строительства, которые наметит XXI съезд партии, им предстоит найти и привести в действие новые резервы для того, чтобы в нашем мирном соревновании с капитализмом выиграть главное — время, темпы.

Коммунистическая партия заботливо растит и воспитывает людей творческого труда, всей своей деятельностью поднимает их инициативу и активность, поддерживает все новое, передовое, что рождает опыт народных масс, практика великого коммунистического строительства. Огромные возможности развития творческой инициативы масс открыли перестройка управления промышленностью и строительством, реорганизация МТС и другие важнейшие мероприятия партии и правительства. Долг всех партийных, советских, профсоюзных, комсомольских, хозяйственных организаций — еще шире и настойчивее поддерживать и распространять опыт передовиков всенародного социалистического соревнования, помогать им сметать со своей дороги все косное, отсталое, мешающее нашему движению вперед. Печать, радио и телевидение, литература и искусство призваны ярче показывать людей творческого труда — строителей коммунизма.

Пусть день ото дня крепнет великое единство партии и народа, пусть ширится и множится новое, передовое в нашей повседневной жизни, пусть растут славные победы творческого труда советских людей — строителей коммунизма.

Успех трудящихся Тувинской автономной области

Колхозы и совхозы **Тувинской** автономной области досрочно, 20 сентября с. г., выполнили план сдачи и продажи хлеба государству на 162 процента и шерсти на 102 процента. Сдано и продано государству сверх плана более 900 тысяч пудов хлеба. Заготовки шерсти увеличились по сравнению с прошлым годом на 2,4 тысячи центнеров. Сдача и продажа государству хлеба и шерсти продолжаются.

Соревнуясь за достойную встречу XXI съезда Коммунистической партии Советского Союза, труженики сельского хозяйства Тувинской автономной области **решили продать государству еще один миллион пудов хлеба сверх плана.**

Колхозы и совхозы области полностью засыпали семена для посева 1959 года. Хороший урожай, выращенный тружениками колхозов и совхозов области в этом году, позволяет выдать колхозникам на трудодни достаточное количество хлеба и полностью обеспечить животноводство грубыми, сочными и концентрированными кормами. План закладки силоса выполнен на 117 процентов.

В настоящее время работники сельского хозяйства области напряженно работают над тем, чтобы быстрее завершить все сельскохозяйственные работы.

Ответы Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА

на вопросы западногерманского писателя и журналиста А. Е. Иоганна

Западногерманский писатель и журналист А. Е. Иоганн во время своего недавнего пребывания в Советском Союзе обратился к Н. С. Хрущеву с вопросами.

Ниже публикуются ответы Н. С. Хрущева на вопросы А. Е. Иоганна:

Вопрос. Всюду в Советском Союзе как простые люди, так и видные деятели заверяли меня, что они от всего сердца желают мирного сотрудничества и даже дружбы не только с ГДР, но и с ФРГ. Является ли это лишь личным желанием отдельных советских граждан или представляет также политические намерения Советского правительства?

Ответ. Высказанные вам советскими людьми добрые пожелания о развитии отношений Советского Союза с обоими германскими государствами в направлении мирного сотрудничества и дружбы отражают политику Советского правительства. В Советском Союзе широко распространено убеждение, что наиболее близкий путь к укреплению мира в Европе проходит через сотрудничество и дружбу между народами нашей страны и всем германским народом.

Советское правительство, укрепляя братскую дружбу Советского Союза с Германской Демократической Республикой, вместе с тем строит отношения с Федеративной Республикой Германии на началах мирного сотрудничества и стремится внести в эти отношения дух взаимного доверия и дружбы, что, на наш взгляд, отвечает интересам как СССР, так и ФРГ. Хотелось бы также, чтобы в Западной Германии поменьше обращали внимания на тех, кто все еще пытается вызвать сомнения среди общественности ФРГ в пользе дальнейших шагов по развитию советско-западногерманских отношений.

Мы никому не собираемся навязывать нашего мнения, но тем не менее считаем непростительным, когда в Западной Германии преднамеренно упускают имеющиеся возможности для сближения между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии. Тем, кто трезво понимает важность хороших отношений между СССР и ФРГ, мы говорили и говорим, что в Москве они всегда найдут должную поддержку и что любое предложение, направленное на улучшение отношений между нашими странами, будет встречено благожелательно.

Вопрос. Во время моей поездки по Советскому Союзу меня часто заверяли, что с русской стороны вполне можно допустить мирное сосуществование с Федеративной Республикой, хотя в ней господствуют иные политические взгляды, чем в Советском Союзе. Может ли население Федеративной Республики быть убеждено в том, что в случае мирного сотрудничества между обеими нациями Советский Союз не будет предпринимать никаких попыток повлиять в духе своих политических принципов на политическое развитие Федеративной Республики?

Ответ. Мы не только допускаем, но и стремимся развивать отношения между нашими странами на основе принципов мирного сосуществования. Эти принципы как раз и требуют признания того, что общественный, государственный строй — это внутреннее дело государства, народа, живущего в нем, и никто другой, кроме него самого, не может решать вопроса о политическом устройстве страны. В своих отношениях с ФРГ Советский Союз придерживался и будет неуклонно придерживаться принципов мирного сосуществования, предусматривающих невмешательство во внутренние дела друг друга.

Можно ли сказать, что правительство ФРГ в своей политике также ориентируется на принципы мирного сосуществования? Нет, к сожалению, этого сказать нельзя.

Известно, что правительство ФРГ не упускает случая, чтобы лишний раз напомнить о своей приверженности «Атлантическому сообществу наций». Но никто не слышал, чтобы оно когда-либо высказывалось в пользу политики мирного сосуществования между государствами с различным общественным строем. Однако это еще не все. Вам, как жителю Западной Германии, должно быть лучше, чем кому-либо за пределами вашей страны, известно, что в практической деятельности правительства ФРГ то и дело прорывается слепая враждебность в отношении социалистических стран. Можно ли не замечать, например, тот факт, что выступления самых ответственных представителей ФРГ полны грубых, недопустимых выпадов против Советского Союза. Очень похоже на то, что эти лица поставили перед собой цель воспитывать среди населения ФРГ недружелюбные чувства к советскому народу и всячески сдерживать развитие отношений между обоими государствами.

Не менее показательно и то, что федеральное правительство на протяжении ряда лет упорно уклоняется от установления нормальных отношений с восточноевропейскими странами. При этом его, по-видимому, мало смущает, что в своей неприязни к странам с иным общественным строем оно заходит гораздо дальше, чем такие партнеры ФРГ по НАТО, как США, Англия и Франция, которые давно уже установили дипломатические отношения с этими странами.

В свете этих фактов не удивительно, что правительство ФРГ стремится установить контакт и добиться взаимопонимания с теми правительствами, которые в свою очередь собираются строить политику на антикоммунизме.

Не трудно понять, что скрывается за недавней встречей канцлера Аденауэра с премьер-министром Франции де Голлем, которая состоялась в тревожные для Франции дни, когда страна переживает острейший политический кризис.

Всем хорошо известно, что во Франции идет сейчас ожесточенная борьба между сторонниками республиканского строя, отстаивающими демократические права и интересы народа, и самыми крайними империалистическими кругами, пытающимися свернуть страну на путь фашизма. Куда тянут страну французские реакционеры, видно уже из того, что они поднимают на щит фашиствующих деятелей типа Сустеля — одного из организаторов военного мятежа в Алжире. Обстановка во Франции известна, разумеется, и канцлеру Аденауэру. Если правительство ФРГ сочло все же уместным заявить об установлении тесного сотрудничества с французским правительством как раз в тот момент, когда во Франции решается вопрос — быть или не быть Республике, то это может преследовать только одну цель — подбодрить и толкнуть силы французской реакции на антидемократический переворот. И это едва ли может быть для кого-нибудь неожиданностью, ибо в самой ФРГ уже в течение ряда лет проводится курс на подавление демократических сил и свертывание гражданских свобод.

Как можно судить по опубликованному коммюнике и сообщениям печати, канцлер Аденауэр и премьер-министр де Голль уже при первой их встрече были озабочены не только тем, чтобы согласовать свои действия внутри собственных стран, но, оказывается, и тем, как привлечь к так называемому Европейскому сообществу, являющемуся не чем иным, как филиалом агрессивного Североатлантического блока, страны Восточной Европы.

В связи с этим печать некоторых стран заговорила о возможности создания некой «оси Бонн — Париж». Возникает вопрос: на какой же основе затевается создание такой оси? Даже из скудного, составленного в нарочито туманных выражениях коммюнике о встрече Аденауэра и де Голля, а также разъяснений министров иностранных дел ФРГ и Франции видно, что в основу намечаемого сотрудничества французского и западногерманского правительств кладется политика враждебности к социалистическим странам Восточной Европы и попыток вмешательства в их внутренние дела.

Как тут не вспомнить другие встречи глав правительств некоторых западноевропейских государств, имевшие место в предвоенный период, на которые определенно смахивает теперешняя встреча канцлера Аденауэра и премьер-министра де Голля. Мы помним о встрече Гитлера с Муссолини в 1934 году, которая привела к сговору двух диктаторов против демократических свобод европейских народов, против интересов мира. Создание оси Рим — Берлин, последовавшее за этой встречей, поставило Европу на порог второй мировой войны.

Тем, кто сейчас хочет снова выступать под истрепанным флагом борьбы с коммунизмом, не следовало бы забывать о том крахе, который постиг всякого рода антикоммунистические «оси» и «треугольники» в недалеком прошлом. Им тем более полезно иметь это в виду, что соотношение сил на международной арене коренным образом изменилось по сравнению с годами перед второй мировой войной в пользу сил мира и прогресса. Понятно, что в этих условиях любое правительство, позволившее себе увлечься ненавистью к народам, строящим новое общество, стало бы на крайне опасный путь, в конце которого его ожидала бы неминуемая катастрофа, и никакие оси и блоки здесь не помогут.

Вопрос. Готов ли Советский Союз открыть русский рынок для промышленности и торговли Федеративной Республики так широко, чтобы Федеративная Республика могла рассчитывать на длительное участие в экономическом развитии Советского Союза?

Ответ. Советский Союз выступает за всестороннее и широкое развитие экономических, и прежде всего торговых, связей между государствами. При этом мы стремимся к установлению с нашими торговыми партнерами прочных взаимовыгодных отношений, рассчитанных на длительный период времени. Именно такой характер отношений больше всего подходит для советской экономики, которая успешно развивается в соответствии с намеченным планом, без спадов и кризисов. Советский Союз заключил долгосрочные торговые договоры со многими европейскими странами, в том числе с Францией, Италией, Финляндией, Австрией и другими.

Недавно были подписаны также «Долгосрочное соглашение о товарообороте и платежах» и «Соглашение по общим вопросам торговли и мореплавания» между СССР и ФРГ. Эти соглашения создают более устойчивую основу для экономических отношений между нашими странами, чем это было прежде. Они предусматривают значительное увеличение товарооборота между обоими государствами, который в ближайшие три года возрастет более чем в два раза. Однако указанные соглашения, по нашему мнению, далеко еще не исчерпывают существующих экономических возможностей для развертывания торговли между СССР и ФРГ. Советский Союз и Западная Германия, являясь высокоразвитыми в экономическом отношении странами, могут вести торговлю в более широких масштабах.

Как известно, в Советском Союзе осуществляется в настоящее время большая программа по увеличению выпуска товаров народного потребления, включая значительное расширение производства синтетических материалов, волокон, пластических масс, искусственных кож, мехов и изделий из них. В целях ускорения выполнения этой программы Советский Союз мог бы осуществить крупные закупки соответствующего оборудования в ФРГ. При этом мы рассчитываем, что промышленность ФРГ предложит нам оборудование, отвечающее современному уровню техники и по приемлемым ценам. ФРГ могла бы участвовать в развитии этой отрасли советской промышленности также путем направления своих специалистов для работы на советских предприятиях в качестве консультантов, путем продажи лицензий и другим подходящим образом. Расширение торговли между СССР и ФРГ сверх объема, предусмотренного соглашениями, может иметь место и по другим отраслям промышленности. Советский Союз готов произвести оплату своих закупок поставкой советских товаров, которые представляют интерес для ФРГ.

Вопрос. Повсюду в Советском Союзе наблюдательный путешественник встречается с исключительно поразительными планами развития экономики и цивилизации; всюду его заверяют, что эти задачи могут быть решены лишь при условии сохранения мира на земле. Мне кажется, что Советское правительство посредством этой мирной пропаганды взяло на себя обязательства перед своими гражданами сделать все возможное в человеческих силах, чтобы сохранить мир. Правильно ли это?

Ответ. Советский Союз может успешно выполнить свои грандиозные планы по развитию народного хозяйства в намеченные сроки лишь при условии сохранения мира на земле. Я думаю, вы согласитесь с тем, что войны и в прошлом наносили громадный ущерб экономике, разрушали хозяйство, подвергали тем самым народы тяжелым лишениям и бедствиям. Кто же может отрицать, что любая новая война, если она будет развязана агрессивными силами, при современных средствах массового разрушения и уничтожения вызовет как неисчислимые человеческие жертвы, так и громадное, неслыханное ранее потрясение экономики, разрушение городов, промышленных и сельскохозяйственных центров, уничтожит огромные материальные ценности, созданные усилиями многих поколений людей.

Что же касается последствий прошлой войны для экономики СССР, то можно напомнить, что вероломное нападение гитлеровской Германии на Советский Союз нанесло нашему народному хозяйству ущерб, который вместе с военными расходами и временной потерей доходов от промышленности и сельского хозяйства в оккупированных районах составил 2 триллиона 569 миллиардов рублей. Если бы эти колоссальные средства мы направили на нужды народного хозяйства, то для нас задачи, которые приходится сейчас решать, были бы наверняка пройденным этапом. Нельзя забывать, что из сорока лет существования Советского государства почти два десятилетия заняли навязанные нам войны, а также последующее восстановление народного хозяйства.

Стремление Советского правительства сохранить мир обусловлено, конечно, не пропагандой. Мир — это жизненная потребность Советского государства. Если вам нравится это называть пропагандой, мы спорить не будем. Такой пропагандой можно только гордиться. Мы приветствовали бы, если бы точно такую же пропаганду проводили и правительства западных держав.

Вопрос. Был бы готов Советский Союз поверить в честное стремление Федеративной Республики к миру, сотрудничать в будущем с Федеративной Республикой как с дружественной страной и, в особенности, содействовать воссоединению Германии, если Федеративная Республика выполнит следующие условия: а) неосуществление атомного вооружения бундесвера; б) ограничение численности и вооружения бундесвера в размере, который не позволит сомневаться в исключительно оборонительных задачах вооруженных сил?

Ответ. Мне хотелось бы думать, что такая постановка вопроса продиктована заботой о судьбах немецкого народа. Я понимаю ваш вопрос таким образом, что вы стремитесь подчеркнуть те обнадеживающие перспективы, которые открылись бы перед Западной Германией в связи с проведением указанных вами мероприятий. Вопрос поставлен откровенно, и я постараюсь дать на него столь же откровенный ответ.

Несомненно, прекращение атомного вооружения бундесвера и ограничение численности и вооружения бундесвера в соответствии с нуждами обороны явилось бы значительной мирной акцией, которая способствовала бы тесному сотрудничеству между нашими странами на основе доверия и дружбы. Разумеется, Советский Союз по-прежнему был бы готов сделать все от него зависящее, чтобы рассеять всякие сомнения, если таковые появятся, относительно безопасности Западной Германии. При этом можно было бы рассмотреть не только имеющиеся на этот счет предложения, но и подумать над новыми.

Вместе с тем прекращение атомного вооружения и ограничение численности и вооружения бундесвера потребностями обороны оказали бы положительное влияние на обстановку в Европе, направив ее развитие в сторону ликвидации существующей в этом районе напряженности и установления атмосферы доверия между европейскими государствами. Не приходится сомневаться, что делу объединения Германии в результате этого был бы дан мощный толчок и оно вышло бы из тупика, созданного политикой милитаризации Западной Германии и ее участием в агрессивных блоках западных держав, цели которых, по нашему глубокому убеждению, чужды национальным интересам германского народа.

Осуществление федеральным правительством решительного поворота от военных приготовлений к политике, направленной на укрепление мира в Европе, будет решающим образом способствовать соглашению обоих германских государств о практических шагах по восстановлению национального единства германского народа. Что касается Советского Союза, то он, разумеется, сделает все, что в его силах, чтобы помочь достижению этой цели.

Вопрос. Федеративная Республика желала бы жить в мире и дружбе не только с Советским Союзом, но и со всем миром, и особенно с Соединенными Штатами Америки. Усматривал ли бы Советский Союз в качестве препятствия к взаимопониманию между ним и Федеративной Республикой то обстоятельство, если Федеративная Республика продолжала бы и далее поддерживать свои хорошие отношения с США?

Ответ. Если ФРГ, как вы говорите, желает жить в мире и дружбе не только с Советским Союзом, но и со всем миром, и особенно с США, то мы можем только приветствовать это желание, ибо и Советский Союз хочет жить в мире и дружбе не только с Федеративной Республикой Германии, но и со всеми другими государствами, как большими, так и малыми, в том числе и с США. Подчеркивая необходимость и пользу установления хороших отношений между нашими странами, мы исходим из того, что развитие таких отношений не может и не должно наносить ущерба отношениям Советского Союза или Федеративной Республики с другими государствами. Хорошие, дружественные взаимоотношения между СССР и ФРГ могут лишь содействовать дальнейшему расширению международных связей обеих стран в интересах мира. Поэтому нет оснований опасаться, что Советский Союз будет предъявлять к ФРГ какие-то требования и толкать ее на ухудшение отношений с другими государствами.

Мы полагаем также, что и в Федеративной Республике Германии не будут питать надежд на ухудшение отношений Советского Союза с дружественными ему государствами. Такое пожелание мы адресуем прежде всего тем, кто помышляет склонить Советский Союз к оказанию какого-то давления на правительство ГДР в угоду правящим кругам ФРГ. Я подчеркиваю еще раз: мы не скрываем своей заинтересованности в хороших отношениях с ФРГ и открыто заявляем, что от этих отношений во многом зависит решение вопроса о том, в каком направлении будет двигаться Европа: в сторону укрепления мира или к военным потрясениям со всеми вытекающими из этого тяжелыми последствиями.

Вопрос. Готово ли Советское правительство пригласить в СССР, скажем, 12 известных публицистов и журналистов из Федеративной Республики, предоставить каждому из них хорошего переводчика, дать им возможность самостоятельно путешествовать по России с тем, чтобы они, так же как это на свою ответственность сделал я, совершенно независимо могли составить себе представление об условиях русской действительности, узнать подлинное настроение русского народа и информировать об этом западногерманскую общественность?

Ответ. Как вы сами убедились, двери нашего дома открыты для иностранных журналистов, которые хотят добросовестно ознакомиться с хозяйственными и культурными достижениями Советского Союза, с жизнью и трудом советских людей и объективно информируют общественность своих стран о Советском Союзе.

С момента установления дипломатических отношений нашу страну посетили многие представители различных кругов западногерманской общественности. Среди них было около 200 журналистов. В то же время за указанный период в ФРГ побывало около 30 советских журналистов. На мой взгляд, следовало бы продолжить обмен журналистами, имея при этом в виду, что он будет помогать установлению взаимопонимания между СССР и ФРГ. У нас имеется некоторый опыт обмена группами журналистов с другими странами. Думаю, что и ваше предложение можно было бы рассмотреть и осуществить на началах взаимности.

Н. ХРУЩЕВ

20 сентября 1958 года.

Вручение международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» чехословацкому профессору Иозефу Громадке

23 сентября в Кремле была вручена международная Ленинская премия «За укрепление мира между народами» выдающемуся чехословацкому общественному деятелю и борцу за мир профессору, декану евангелическо-богословского факультета имени Коменского Иозефу Громадке.

В Свердловский зал на торжество вручения премии пришли рабочие и служащие предприятий и учреждений советской столицы, ученые, деятели культуры, члены Советского комитета защиты мира, представители Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, Комитета советских женщин, молодежных организаций, Общества советско-чехословацкой дружбы, Славянского комитета СССР, священнослужители, сотрудники посольства Чехословацкой Республики в СССР во главе с временным поверенным в делах И. Копецким, зарубежные гости, в том числе супруга Иозефа Громадки — Надежда Громадкова и видный итальянский общественный деятель лауреат международной премии «За укрепление мира между народами» Андреа Гаджеро.



Иозеф Громадка после получения премии выступает с ответной речью. Фото А. Устинова.

Торжественное собрание по поручению Комитета по международным Ленинским премиям открыл председатель Советского комитета защиты мира писатель Н. С. Тихонов. Он горячо поздравил профессора Иозефа Громадку с присуждением ему высокого звания лауреата международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами».

Обращаясь к лауреату, Н. С. Тихонов говорит:

— Мне выпала честь вручить сегодня диплом и медаль лауреата международной Ленинской премии Вам, достойному сыну чехословацкого народа, всемирно известному борцу за мир. Как ученый, занимающийся мирной научной деятельностью, Вы не могли безучастно наблюдать, как Ваша родина, прекрасная Чехословакия, испытывала на себе тяжесть двух мировых войн, принесших смерть, голод, нищету, разорение. Угроза возникновения новой войны с возможностью применения средств массового уничтожения — атомных и водородных бомб вызвала решительный протест народов, и чехословацкий народ, как и все миролюбивые народы, присоединился к этому протесту.

С огромной энергией, говорит далее тов. Тихонов, Вы годами вели трудную работу — выступали на международных конгрессах, конференциях, ассамблеях народов, во Всемирном совете церквей, членом центрального комитета которого Вы являетесь уже несколько лет.

Н. С. Тихонов отметил выдающееся значение деятельности Иозефа Громадки в Комитете защиты мира Чехословакии, во Всемирном Совете Мира и пожелал ему долгих лет жизни и здоровья, новых успехов в деле борьбы за мир, за дальнейшее процветание дружбы между советским и чехословацким народами, между всеми народами во имя мира во всем мире.

После оглашения постановления комитета Н. С. Тихонов вручает Иозефу Громадке золотую медаль и диплом лауреата Ленинской премии мира.

Затем со словами приветствия к Иозефу Громадке обращаются председатель Общества советско-чехословацкой дружбы академик К. В. Островитянов, председатель Славянского комитета СССР А. С. Гундоров, лауреат международной премии мира Андреа Гаджеро, член президиума Комитета советских женщин М. Д. Овсянникова, председатель Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов Я. И. Жидков, главный конструктор завода имени Владимира Ильича А. С. Калачев. Протоиерей А. И. Расторгуев зачитал приветствие митрополита Крутицкого и Коломенского Николая.

Выступавшие сердечно поздравили Иозефа Громадку с высокой наградой и пожелали ему новых успехов в его благородных трудах.

Слово предоставляется лауреату международной Ленинской премии Иозефу Громадке. Все присутствующие встречают его продолжительными аплодисментами, отдавая заслуженную дань уважения одному из выдающихся борцов за мир и дружбу народов.

Поблагодарив за честь, оказанную ему присуждением международной Ленинской премии, Иозеф Громадка сказал:

— Я принимаю столь высокую награду, вспоминая при этом всех своих друзей в движении за мир и особенно тех, кто у меня на родине указал мне путь в работе, кто поощрял меня и поддерживал.

Участники борьбы за мир составляют сегодня семью, в которой слиты воедино и сердца и мысли. Их объединяет сознание того, что нет в настоящее время деятельности, более необходимой и более благородной, чем устранять все, что отделяет народ от народа и человека от человека.

Далее профессор Громадка говорит о том, что человечество достигло в настоящее время небывалых научных знаний и технического прогресса. Этими знаниями и этим прогрессом оно так тесно объединено в одно целое, что не осталось в мире народа или государства, которые могли бы изолироваться и рассчитывать только на свои собственные силы и свою безопасность. Он подчеркивает при этом, что никогда еще опасность разрушения не была такой страшной, как сегодня.

Поэтому, заявил оратор, мы с благодарностью думаем о тех (в первую очередь это относится к недавно ушедшему от нас Фредерику Жолио-Кюри), кто побуждал и побуждает нас к сплочению в действительное братство борцов за мирное сосуществование и соревнование между странами, нациями и континентами.

Война, заявил Иозеф Громадка, чем дальше, тем больше теряет свою политическую функцию и становится лишь средством бессмысленного уничтожения и гибели. Стремление к экономическому и политическому господству является и сегодня причиной международной напряженности и источником военной опасности. Еще и сейчас мы на каждом шагу встречаемся с расовой дискриминацией, со стремлением к экономическому ограблению, к привилегиям за счет отсталых народов. Борьба за мир сегодня означает также и борьбу за свободу, просвещение и высокий жизненный уровень тех миллионов и сотен миллионов людей, которые все еще страдают от недоедания, невежества и политического бесправия.

Продолжая свою речь, Иозеф Громадка сказал, что мир стоит на рубеже истории, когда создаются предпосылки не только для новой и более высокой организации человеческого общества, но также и для мировой цивилизации. Эту цивилизацию в одинаковой степени будут создавать все народы, независимо от цвета кожи и стран, в которых они проживают. В этом плане, подчеркнул Иозеф Громадка, деятельность в защиту мира имеет сегодня творческое значение для истории всего человечества, его прогресса и просвещения.

Профессор Иозеф Громадка высказал далее убеждение, что деятельность всех борющихся за мир во всем мире находится в полном соответствии с христианским пониманием борьбы за человека, против политической, экономической и церковной тирании.

Я высоко ценю честь, сказал он в заключение, которой удостоен здесь. Благодарю председателя и членов Комитета по международным Ленинским премиям, благодарю своего друга и представителя советского движения за мир Николая Тихонова за его слова, благодарю всех остальных друзей, которые сегодня оказали мне честь своим присутствием и сделали для меня и моей супруги этот день и все наше пребывание в Советском Союзе незабываемым. Мы будем вспоминать вас, дорогие друзья, с уважением и любовью.

(ТАСС).

Молодые москвичи — к XXI съезду партии

Около 600 тысяч комсомольцев работает и учится в Москве. Этот большой отряд передовой молодежи всегда проявляет свой почин. Но особенно развернулась энергия и инициатива столичной молодежи сейчас, в дни подготовки к XXI съезду КПСС. Юноши и девушки активно соревнуются за то, кто лучшими трудовыми подарками встретит съезд партии.

Молодежно-комсомольская бригада стана № 300 завода «Серп и молот» обещает дать к открытию XXI съезда КПСС 411 тонн проката сверх плана. Молодежь завода «Москабель» решила сэкономить за счет сокращения отходов 10 процентов дорогостоящего провода. Много станков сверх плана выпустит молодежь завода «Красный пролетарий».

Большие патриотические обязательства приняла на себя столичная комсомольская организация. О них рассказывали вчера юноши и девушки в Колонном зале Дома союзов на собрании актива московской городской комсомольской организации. Собрание обсудило итоги сентябрьского Пленума ЦК КПСС и задачи московской городской комсомольской организации.

С докладом выступил секретарь МГК КПСС Е. К. Рагозин.

После доклада развернулись прения. Внедрять и быстрыми темпами осваивать новую технику — к этому призвал секретарь комитета ВЛКСМ завода «Красный пролетарий» А. Поляков. Секретарь Калининского райкома ВЛКСМ П. Терещенков отметил недостатки в деле технического обучения поступающих на предприятия из школ молодых людей.

В заключение собрания была принята резолюция, в которой говорится, что главная задача комсомольских организаций заключается в мобилизации молодежи на достойную встречу XXI съезда КПСС и 40-летия ВЛКСМ.

В работе актива принял участие первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. Е. Семичастный.

—о—

Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б)

Вышла в свет подготовленная Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и изданная Госполитиздатом книга «Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б)».

В книге печатаются протоколы Центрального Комитета, избранного на VI съезде партии. Наряду с протоколами ЦК с 4 августа 1917 года по 24 февраля 1918 года в книгу включены: письма В. И. Ленина, обсуждавшиеся на заседаниях ЦК, и другие документы Центрального Комитета, написанные В. И. Лениным; партийные документы, принятые Центральным Комитетом,— декларации, резолюции, письма и т. д.; бюллетени Центрального Комитета за период октябрь — ноябрь 1917 года.

Первое издание протоколов ЦК печаталось в 1929 году. С тех пор книга не переиздавалась. Настоящее издание пополнено протоколом от 9 января 1918 года, а также другими документальными материалами. (ТАСС).

О ДВИЖЕНИИ ТРЕТЬЕГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На 6 часов утра 24 сентября третий искусственный спутник совершил 1.803 оборота вокруг Земли. Ракета-носитель опережает спутник на 37 оборотов.

В ясную, безоблачную погоду 26 сентября третий искусственный спутник можно наблюдать невооруженным глазом утром перед восходом солнца от 50 градуса до 60 градуса северной широты и вечером после захода солнца от 58 градуса до 65 градуса южной широты. Ракета-носитель может наблюдаться визуально утром перед восходом солнца от 56 градуса до 63 градуса северной широты и вечером после захода солнца от 58 градуса до 65 градуса южной широты. (ТАСС).

ВСТРЕЧИ В СТЕПИ

Полночь. Тучи заслонили небо. Черные, набухшие дождем, они плывут низко над степью. Темно и сыро. Медленно, словно на ощупь, ползет по вязкой полевой дороге автомашина. Фары рвут тьму. Снопы света то упираются в колею, то устремляются вдаль синевато-бледным, почти радужным переливом, выхватывают на поворотах из ночной глубины пшеничное поле, подступающее к самой дороге.

В эту пору года почти всегда капризна, неустойчива погода на севере нашей республики. Днем солнечно, безветренно, тепло, даже знойно, а к вечеру из западного угла выползают облака, они стремительно движутся и быстро затягивают весь небесный свод. Вот уже и обрушился на притихшую землю, пошел гулять холодный ливень. Как рыбаки Каспия и Арала перед выходом в море, хлеборобы каждый день перед закатом солнца с тревогой и надеждой смотрят на небо: не минует ли на этот раз?..

Трудная нынче уборка: что ни ночь, то дождь. Так случилось и сегодня. Под вечер опять сгрудились над степью тучи. Их пригнал ветер от пустынных песков Сары-Арки. Где-то впереди, за Ишимом, уже разразился ливень. В машину врывается свежий запах дождя. Секретарь райкома партии Петр Яковлевич Филиппенко качает головой и совсем тихо, как бы про себя, говорит:

— Да когда же кончится это наказание...

Секретаря райкома мы нашли после долгих поисков на одном из полей совхоза «Смирновский». Смуглый, коренастый, без фуражки, с опрокинутым на правый висок мокрым чубом, он шел по пшеничной загонке стремительной походкой, прихрамывая на одну ногу. Словно захлестнутый хлебной волной, стоял на полосе гусеничный трактор со сцепом двух жаток. За рулем трактора и на жатках сидели молодые ребята. Их лица, обнаженные до локтей руки, одежда были покрыты густым слоем пыли. Не понимая, в чем провинились, они недоуменно и испуганно поглядывали на подходившего к ним Филиппенко, на его суровое лицо.

— Слезайте и идите сюда, — обратился к ним секретарь райкома, показывая рукой на маячившие по жнивью нескошенные гривки пшеницы.

Ребята торопливо бросились к пшеничным куртинам, начали руками выдергивать стебли и сносить их в валки.

Не в меру вспыльчивым и суровым показался нам при этой первой встрече районный партийный руководитель. Потом, когда Петр Яковлевич рассказывал нам о людях района, рассказывал, как отец о своих сыновьях, для которого все они милы и дороги, мы увидели в нем человека вовсе не сурового, а заботливого, внимательного наставника.

Петр Яковлевич называл нам все новые и новые имена замечательных тружеников. В сельхозартели «Победа», поля которой мы теперь проезжали, работает молодой колхозник Цимбалюк, мастер на все руки. Он и слесарь, и токарь, и плотник, и электрик, и тракторист, да и на комбайне чувствует себя, как ловкий наездник на коне... Об Исмаиле Абдуллине, председателе колхоза имени Амангельды, секретарь райкома рассказывает особенно задушевно. Послушать его, так талантливей Абдуллина, пожалуй, и по всей области не сыскать колхозного вожака. Лукавая улыбка появилась на лице Петра Яковлевича, когда он назвал председателя колхоза «нашим зятьком». Украинец по национальности, Филиппенко имел основание так его называть. Дело в том, что в годы Великой Отечественной войны солдат Исмаил Абдуллин нашел на Украине по сердцу девушку, женился на ней и привез в раздольную казахстанскую степь.

Три года назад коммуниста Абдуллина избрали председателем тогда крайне отстававшего, экономически слабого колхоза. Многое ли можно сделать за такой короткий срок? Но дела в колхозе за эти три года в корне изменились. Его новый председатель сумел организовать людей, повести их за собой. Уже в первый год работы Абдуллина артельные доходы выросли в четырнадцать раз.

А как принарядилось колхозное село! Ряды новых домов, вставших на просторной зеленой луговине, еще издали ласкают глаз путника своей опрятностью и чистотой. В палисадниках шумят молодые фруктовые деревца, топольки и клены. Растет и крепнет большое артельное хозяйство, с каждым днем улучшается жизнь людей. В этом году колхоз приобрел 21 комбайн, 21 трактор, 15 лафетных жаток, 29 сеялок, 10 грузовых автомобилей и много другой техники...

— Хороша, ах, как хороша уродилась нынче пшеница! — говорит Филиппенко.— Вот только быстрее бы теперь завершить подбор валков и обмолот, не допустить потерь зерна.

На пути раскинулась лесозащитная полоса. Молодые белоногие березки встретили нас веселым шумом листвы. Полоса тянулась далеко вдоль хлебного поля, защищая посевы от губительных суховеев, предохраняя почву от выдувания. Дальше виднелось несколько домиков. На одном из них развевался красный флажок. Это полевой стан механизаторов. Здесь же разместились студенты Томского политехнического института, помогающие колхозу убирать урожай. Петр Яковлевич здоровается с бригадиром Героем Социалистического Труда Абу Сыздыковым, знакомит с ним, бережно поднимает прибитую к земле дождем пшеницу и обращается к бригадиру:

— Ночью работаете? До которого часа?

— Если погода позволяет, то до двух—трех,— отвечает бригадир.— Чуть забрезжит рассвет, снова заводим машины.

Ночевали мы в совхозе «Смирновский», на усадьбе отделения. На рассвете заморосил дождь. В поле затих гул машин.

Петр Яковлевич использовал часы ненастья для беседы с механизаторами.

По плану совхоз «Смирновский» должен сдать государству в этом году 900 тысяч пудов хлеба. Коллектив принял обязательство — засыпать в закрома Родины 1.200 тысяч пудов. Когда урожай созрел, обязательство еще раз пересмотрели и твердо сказали: не меньше 1 миллиона 800 тысяч пудов зерна дадим стране. Механизаторы вели разговор о том, как выполняется это обязательство, что нужно сделать для того, чтобы быстрее провести уборку, производительнее использовать технику, избежать потерь. Петр Яковлевич рассказал об опыте проведения раздельной уборки на Кубани, в Ставрополье, о работе передовых комбайнеров и лафетчиков своего района. Пока шла беседа, дождь перестал, выглянуло солнышко.

— Ну что ж, дорогие товарищи, по машинам, желаю вам больших успехов,— сказал секретарь райкома, прощаясь с механизаторами.

Мы ездим по степи, по бескрайнему пшеничному океану и знакомимся со все новыми замечательными тружениками целины, с их великолепными делами. Комбайнер Иван Иванович Мухин четвертый год вместе со своим сыном Александром убирает хлеба на пятом отделении совхоза «Смирновский». Он успешно выполняет свое обязательство — скосить и подобрать из валков шестьсот гектаров пшеницы. В целинном совхозе имени Ленина, на отделении, которым руководит Виктор Кутьин,— а одно это отделение дает почти миллион пудов зерна,— прославили себя комбайнеры Шевченко и Гаденов. Их ежедневная выработка — более двух норм. Наперекор ненастью люди трудятся, не жалея сил, используют каждый погожий час на уборке богатого урожая.

— Богатыри, наши целинные богатыри! — тепло и взволнованно говорит о передовиках секретарь райкома.— С такими людьми мы одолеем все трудности, с ними мы придем к новым победам в сельском хозяйстве.

Зейнулла КАБДУЛОВ.
Абдижамиль НУРПЕИСОВ.

Советский район, Северо-Казахстанской области.

БЛИЖЕ К ЖИЗНИ, К ПРОИЗВОДСТВУ

Некоторые вопросы перестройки средней школы

Опубликованная в печати записка товарища Н. С. Хрущева «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране» с исключительной полнотой характеризует назревшие потребности советской школы и выражает мнение всех передовых учителей, озабоченных состоянием школы в настоящее время. Критика недостатков нашей школы, данная в этом важном партийном документе, правильна и своевременна. Нет никакого сомнения в том, что надо улучшить учебно-воспитательную деятельность школы, приблизить ее к жизни. В записке товарища Н. С. Хрущева дается ориентировка для выбора наилучших форм сочетания обучения с производительным трудом.

Как приблизить школу к жизни, соединить обучение с производительным трудом, подготовить молодежь к активному участию в общем труде народа? Эти и многие другие проблемы глубоко волнуют весь наш народ, ибо вопросы усовершенствования образования затрагивают кровные интересы каждой советской семьи.

При решении этих вопросов, очевидно, следует учитывать и практику тех школ, которые за последнее время сделали некоторые шаги по пути укрепления связи обучения с общественно полезным трудом.

В 1957 году 50 школ Российской Федерации были переведены на работу по опытному учебному плану. В этих школах соединение обучения с производительным трудом предусматривалось в широком масштабе. Перед ними была поставлена задача — наряду с прочными знаниями основ наук в объеме средней школы дать выпускникам определенную профессию, подготовить их к труду в сфере материального производства. Срок обучения в этих школах был увеличен на один год.

Сейчас уже можно подвести первые итоги их работы. Сделаем это на примере московских школ № 16 и № 607, работающих по опытному плану. В каждой из них были созданы по два опытных десятых класса. Учащиеся зачислялись в эти классы исключительно по желанию их самих и их родителей. Производственной базой для школы № 16 стал завод «Красный пролетарий», а для школы № 607 — завод «Борец».

Руководители заводов, начальники цехов, инженеры прежде всего ознакомили школьников со специальностями, по которым их намечалось готовить на заводе. Каждый ученик выбрал себе дело по душе. В цехах были выделены рабочие места, подобраны инструкторы производственного обучения из числа наиболее квалифицированных рабочих. Учащиеся стали готовиться в группах токарей-универсалов, модельщиков, фрезеровщиков, электромонтеров, обмотчиц, чертежников-конструкторов, слесарей-гидравликов. 18 часов в неделю они работали на производстве и 18 часов учились в школе, т. е. в течение недели три дня учились и столько же дней работали.

За год учебы был пройден теоретический курс основ производства (158 часов). Школьники научились читать чертежи, ознакомились со станками и контрольно-измерительными инструментами, приобрели знания по некоторым вопросам организации и экономики производства, по технике безопасности. За это время у них выработались также и неплохие практические навыки. По окончании учебного года по более легким специальностям учащиеся получили III или IV квалификационный разряд. Сейчас, в начале нового учебного года, они уже выполняют в цехах заводов «Красный пролетарий» и «Борец» самостоятельную работу, причем некоторые из них перевыполняют нормы. Например, во втором цехе завода «Борец» ученица 11-го класса школы № 607 Ермолаева выполняет нормы на 200 процентов, Труфанова — на 170 процентов. Ученики Вазингер и Глазов, которым присвоен III разряд, самостоятельно выполняют работы IV и V разрядов. В инструментальном и ремонтных цехах, где они работают, старшие товарищи уже считают их примерными производственниками.

Включение учащихся в производительный труд поставило новые задачи перед педагогическим коллективом школы. Учителям пришлось самим также пойти на заводы, в цехи, где работают их ученики, ближе ознакомиться с предприятиями, привести методы преподавания в соответствие с практическими требованиями производства. Мы воочию убедились, какое благотворное влияние оказала связь с предприятиями на ученические и педагогические коллективы, на всю деятельность школ.

Работая на заводах, ребята поняли, например, как важно уметь читать чертежи. Они по-новому осмыслили необходимость изучения этого предмета, стали проявлять большой интерес к черчению. И преподавание черчения в школе было серьезно перестроено с учетом требований производства. На уроках чаще стали разбираться производственные чертежи. Школьникам давались индивидуальные задания с учетом специальности, которой они овладевали на заводе. Ближе к жизни стало преподавание химии, электротехники. Конечно, это лишь первые шаги, и мы еще не добились органического соединения труда и обучения.

На основании пока еще небольшого опыта руководители заводов и инженеры высказывают единодушное мнение, что ученики десятых классов приобретают профессиональные навыки быстрее, чем рабочие, не имеющие среднего образования. Эту мысль, в частности, подчеркивает старший инженер завода «Красный пролетарий» тов. Тихонов. Главный инженер завода «Борец» тов. Константинов считает опыт наших экспериментальных классов жизненным и рекомендует в дальнейшем всячески развивать его.

Некоторые представители педагогической науки высказывали опасения, что в связи с вовлечением учащихся в производство уровень общего образования понизится. Наш опыт убедительно опровергает это. В итоге истекшего учебного года ученики экспериментальных классов показали более высокий уровень подготовки, в частности по таким предметам, как физика, химия, иностранный язык. Так, если в основных классах школы № 607 повышенные оценки по химии получили 50 процентов учащихся, то в опытных классах — 80 процентов. По физике сдали экзамены на «хорошо» и «отлично» 60 процентов учащихся опытных классов, а в основных классах — 37 процентов.

Опыт экспериментальных школ показателен и в смысле моральной подготовки учащихся к труду. Обучаясь производственным профессиям на заводе, школьники попали в типичную рабочую обстановку. Рядом с ними трудятся рабочие, имеющие твердую производственную программу. Ученики сами участвуют в выполнении этой программы. Они тесно связаны с рабочим коллективом, от них в некоторой степени зависит успех этого коллектива. Школьники узнают цену труда, значение производственной дисциплины, у них возникает чувство ответственности перед коллективом.

Немаловажное значение имеет и то, что с включением учащихся в производство у школы появилось много хороших помощников в воспитании молодежи. Рядом с учителями стали инструкторы производственного обучения, передовые рабочие заводов. В воспитание учащихся активно включились партийные, профсоюзные и комсомольские организации предприятий. Так, на заводе «Красный пролетарий» традиционными стали встречи ребят с директором, парторгом, лучшими рабочими. Директор завода тов. Сургучев рассказал школьникам о славных революционных традициях краснопролетарцев, о лучших людях завода, о перспективах его развития. Хорошо изучили историю завода «Борец» учащиеся школы № 607.

Большое внимание опыту наших школ уделили Ленинский и Дзержинский районные комитеты партии Москвы.

Если комплектование учащихся в классы с производственным обучением в 1957 году шло с трудом, то в нынешнем учебном году, например, в школе № 607 уже весной приходилось отбирать учеников для комплектования двух таких классов из 76 учащихся, подавших заявления. До сих пор многие родители настаивают на принятии их детей в эти классы.

Исчезло также имевшееся в прошлом году скептическое отношение некоторых работников производства к нашему опыту. На днях директор завода «Борец» тов. Герасимов собрал начальников цехов и руководителей отделов завода совместно с работниками школы. Целью совещания было подведение итогов производственного обучения учащихся школы № 607 на заводе и подбор рабочих мест для нового пополнения десятых классов. Нам было очень приятно слушать тов. Герасимова, который в своем выступлении с большим педагогическим чутьем подвел итоги первого года обучения школьников, положительно отозвался о работе каждого из них и заявил, что он видит в этом опыте важный путь дальнейшего пополнения коллектива завода квалифицированными кадрами.

Новая организация учебной работы вызывает горячее одобрение и у родителей. Большинство из них отмечает самое благотворное влияние труда на поведение ребят, на их отношение к учению. Отец ученика Михайлова говорит:

— Мой сын был не из прилежных, учился неважно. Не чувствовалось у него интереса к занятиям, не было впереди ясной цели. Сейчас все изменилось. Утром его уже будить не приходится, как это было раньше. В течение года он ни разу не опоздал ни в школу, ни на завод. Парень стал серьезнее, чаще сидит за книгой. С увлечением рассказывает о жизни завода, о его лучших мастерах, хорошо понимает, что теперь без знаний нельзя стать квалифицированным рабочим. Новая система обучения безусловно дает нашим ребятам настоящую путевку в жизнь.

Год работы пятидесяти экспериментальных школ позволил накопить некоторый опыт. Конечно, мы не считаем его идеальным и универсальным для решения задач, выдвинутых в записке товарища Н. С. Хрущева. Однако он может быть учтен при перестройке школы как одна из возможных форм сочетания обучения с производительным трудом.

Необходимо прежде всего усовершенствовать программу общеобразовательной подготовки в девятых — одиннадцатых классах, устранить многопредметность и обеспечить органическую связь изучения основ наук с практической работой учащихся на производстве. Следует также разработать типовые программы производственного обучения и инструкции мастерам, издать учебные пособия по производственному обучению.

Предстоит решить и некоторые вопросы организационного характера. На крупных предприятиях целесообразно создать специальные учебные цехи со своими производственными планами и кадрами мастеров-педагогов. Министерству просвещения и Академии педагогических наук РСФСР надлежит установить единство действий с совнархозами и обеспечить предприятиям твердые лимиты на ученичество. Пора также упорядочить оплату труда инженерно-технических работников и инструкторов, ведающих обучением школьников.

Мы вполне поддерживаем предложение о разделении среднего образования на два этапа. Для второго этапа в качестве одной из форм среднего образования правомерно, по нашему мнению, создание трех- и четырехгодичной трудовой политехнической школы второй ступени, которая обеспечивала бы молодежи получение среднего образования и производственной квалификации. Базами производственного обучения для этих школ могли бы служить близлежащие предприятия, а там, где их не окажется,— свои производственные мастерские. Здесь может быть использован опыт 50 экспериментальных школ.

Что касается школ фабрично-заводского обучения и ремесленных училищ, то они, по нашему мнению, должны быть сохранены. Однако мы считаем, что наряду с профессиональной подготовкой эти учебные заведения обязаны давать молодежи и общее среднее образование.

Перестройка школы потребует серьезного изменения методов обучения. В настоящее время они в значительной мере отстают от требований жизни. На наш взгляд, следует отказаться от чрезмерной регламентации работы учителя, дать ему возможность творческой деятельности. Учитель должен иметь право использовать в своей работе такие методические приемы, какие он считает наиболее целесообразными в зависимости от предмета, состава учащихся и условий работы.

Все еще не решен вопрос о подготовке учителей для политехнической школы. Выпускники педагогических институтов до сих пор готовятся в отрыве от производства. Они не умеют увязывать преподавание математики, физики, химии, электротехники с практической деятельностью учащихся в промышленности и сельском хозяйстве. Было бы целесообразно часть педагогических институтов преобразовать в индустриально-педагогические. Необходимо также увеличить время на педагогическую практику студентов — будущих учителей.

Перестройка средней школы на основе предложений товарища Н. С. Хрущева, одобренных Президиумом ЦК КПСС, несомненно, даст возможность коренным образом улучшить обучение и воспитание юного поколения строителей коммунизма.

Н. БЕЛЕНЕВ.
Директор московской школы № 16.

И. ПИРАТИНСКИЙ.
Директор московской школы № 607.

ЛЮДИ ТВОРЧЕСКОГО ТРУДА

АВТОЗАВОДЦЫ ДЕРЖАТ СЛОВО



Важные и ответственные обязательства взял коллектив Московского автозавода имени Лихачева в честь XXI съезда партии.

Один из пунктов обязательств предусматривал переход с сентября на производство грузовиков высокой проходимости «ЗИЛ-157». Этому предшествовала большая и кропотливая подготовка. За короткое время завод своими силами изготовил свыше 50 моделей для литейщиков, 300 пресс-форм, 830 штампов, 1.600 приспособлений, различный инструмент. 18 сентября с главного конвейера начали сходить новые грузовики марки «ЗИЛ-157».

А из цехов продолжают поступать новые и новые сообщения об успехах передовиков соревнования. Формовщики из бригады тов. Донченко, работая по 7 часов, выполняют 8-часовые задания и еще выпускают изделия сверх плана. Бригада опытного специалиста кузнечного дела тов. Чекаленкова должна по норме изготовлять за смену 320 кожухов. Работая в уменьшенном составе, бригада сдает на технический контроль по 700—750 поковок.

На снимке: бригаде И. Подьянова — победительнице в социалистическом соревновании вручается почетный вымпел.

Фото **Е. Семенова.**

Навстречу XXI съезду КПСС

Соревнование металлургов Магнитогорска

Немногим больше месяца назад мастер четвертой доменной печи Магнитогорского комбината Павел Данилович Беликов выступил с предложением развернуть соревнование за увеличение выплавки чугуна на каждого рабочего, обслуживающего агрегат. Его письмо опубликовала наша газета.

«До сих пор,— писал П. Д. Беликов,— организуя соревнование, мы больше всего обращали внимание на достижение лучшего коэффициента использования полезного объема домен и уменьшение расхода кокса на тонну чугуна. Это, конечно, важные показатели. Но ведь самый важный, самый главный показатель нашей работы — это выплавка чугуна на одного рабочего, обслуживающего печь».

Вместе со своими товарищами по бригаде Беликов *подсчитал: если производительность доменщиков Магнитки повысить* только на один процент, то из дополнительно выплавленного чугуна можно получить стали и проката для изготовления десятков тысяч автомобилей «Победа».

Бригада Беликова внимательно изучила пути повышения производительности на своем агрегате. Оказалось возможным повысить температуру горячего дутья до 1.000 градусов, сократить простои печи до 0,16 процента. Другой путь — это уменьшение количества вспомогательных рабочих за счет механизации и автоматизации ряда процессов, расширение зон обслуживания, уплотнение рабочего дня. Так родилось обязательство: в ближайшие месяцы увеличить выплавку чугуна на каждого рабочего, обслуживающего доменную печь, на 500 килограммов в смену, то есть вместо 18,9 тонны чугуна на одного рабочего давать 19,4 тонны в смену, или 7.100 тонн чугуна в год.

Почин доменщиков горячо поддержали в других цехах комбината. Буквально на следующий день сталевар третьей мартеновской печи Алексей Мельников и старший оператор-вальцовщик второго блюминга Степан Диденко сообщили о своих новых обязательствах. Первый вместе с коллективом своей бригады взялся увеличить выплавку стали на каждого рабочего, обслуживающего мартеновскую печь, на *10 тонн в месяц и таким образом довести* годовую выплавку стали на одного сталеплавильщика до 3.750 тонн. Второй решил увеличить выпуск проката на одного рабочего на 700 килограммов в смену. Это поднимает производство проката на каждого обжимщика до 3.460 тонн в год— много больше планового задания.

Различны пути, которыми пришли инициаторы нового почина тт. Беликов, Мельников и Диденко в черную металлургию. Беликов и Диденко когда-то строили Магнитку, а затем, осваивая первые агрегаты, прошли в ее цехах путь от подручных до руководителей бригад. А Мельников — воспитанник трудовых резервов, овладевал искусством сталеварения уже в послевоенные годы.

Поход за повышение производительности труда, за увеличение выпуска продукции на каждого работающего всколыхнул весь коллектив комбината. С особой силой это движение развернулось на комбинате в последнее время, когда магнитогорцы узнали о созыве внеочередного XXI съезда партии для обсуждения контрольных цифр развития народного хозяйства на ближайшее семилетие. На общезаводском митинге решено в оставшиеся до конца года месяцы выдать сверх плана 13 тысяч тонн чугуна, 7 тысяч тонн стали, 11 тысяч тонн проката, 20 тысяч тонн железной руды, 50 тысяч тонн агломерата. И это решение уже выполняется.

За неполные три недели доменщики четвертой печи, где трудится П. Д. Беликов, выплавили сверх плана более 500 тонн чугуна. Работая на температуре горячего дутья в 1.000 градусов, они выплавляют тонну металла с 0,592 кубических метра полезного объема печи. Такого высокого показателя доменщики никогда раньше не достигали.

Каждый день трудовой вахты в честь XXI съезда партии бригады третьей мартеновской печи отмечают выплавкой сверхплановой стали. Они борются за то, чтобы перекрыть наивысший уровень производства стали, достигнутый в прошлом году. На их счету с начала года почти 8 тысяч тонн стали, выданной сверх задания.

На высоких скоростях трудятся в эти *дни прокатчики. Коллектив второго блюминга* уже выдал сверх задания около двух тысяч тонн заготовок. Почти треть сверхплановой продукции приходится на долю смены старшего оператора-вальцовщика Героя Социалистического Труда Степана Диденко.

В цехах комбината развернулся массовый рейд, организованный партийной, профсоюзной и комсомольской организациями совместно с редакциями областной, городской и заводской многотиражной газет. В работе заводского и цеховых штабов и в рейдовых бригадах принимает участие почти пять тысяч рабочих, инженеров, техников и служащих.

Задача рейда — выявить резервы повышения производительности труда, привлечь инициативу и творческую мысль всего коллектива магнитогорских металлургов к вопросам улучшения производства. В ходе рейда уже поступили тысячи ценных предложений.

Вот некоторые из них. Старший сварщик второго блюминга тов. Сафин за счет уплотнения рабочего дня решил один обслуживать три группы нагревательных колодцев. Это почти вдвое сократит число сварщиков, занятых в смене. Старший вальцовщик непрерывно-заготовочного стана «720» Герой Социалистического Труда И. Сопов вместе со своим товарищем по работе тов. Макагоновым решили *работать вдвоем там, где сейчас занято* трое. Это позволяет уменьшить число вальцовщиков, обслуживающих стан, на четыре человека, высвобождающиеся люди будут переведены на сооружаемый сейчас слябинг.

Много новых возможностей повышения производительности труда выявили доменщики. Они предложили подавать к печам сжатый воздух давлением в шесть атмосфер, что позволит использовать при ремонте чугунных желобов и канав отбойные молотки и пневматические трамбовки. При этом число горновых на каждой печи уменьшилось на четыре человека, а всего по цеху высвобождится 32 горновых, что равноценно повышению производительности труда на 4 процента.

В предстоящем семилетии коллективу Магнитогорского металлургического комбината предстоит увеличить производство чугуна, стали и проката почти в два раза. Эта сложная задача будет решена не только за счет ввода в строй новых доменных и мартеновских печей, прокатных станов, но во многом за счет лучшего использования существующих агрегатов и повышения производительности труда. Магнитогорские металлурги полны решимости решить эту ответственную задачу.

Коллективный корреспондент «Правды» — редакция газеты «Магнитогорский рабочий».

НА УЧАСТКЕ ЮСУФА ФАРЗАЛИЕВА



Мастера Юсуфа Фарзалиева, высокого молодого человека с обветренным смуглым лицом, одетого в традиционную для нефтяников синюю куртку, мы встретили на буровой № 726. В ее ствол спускали эксплуатационные колонны. Чтобы ускорить эту операцию, бригада пришла на помощь ремонтникам — свинчивала очередную партию труб. Люди работали спокойно, без суеты, четко распоряжался мастер.

726-я скважина была сдана промысловикам из ремонта накануне, к концу рабочего дня. Никто не обязывал бригаду заступить на вахту на ней тотчас же. Однако нефтяники рассуждали иначе: скважина ежесуточно дает до сорока тонн нефти, да какой прекрасной — легкой, с большим содержанием бензина.

С большим творческим вдохновением трудятся нефтяники участка мастера Фарзалиева. Поутру на планерке-пятиминутке собираются операторы. Они заранее рассчитывают, как должен пройти рабочий день, где взять резервы. Так родилась мысль спасти 1009-ю скважину, вечно страдавшую от песка. Стали из соседней буровой подливать нефть, и произошла своеобразная очистка — теперь «больная» скважина «поправилась». Так же технически грамотно была решена задача ввода в эксплуатацию скважины № 216. Сегодня очередная радость — в скважине № 666, в течение трех суток фонтанировавшей водой, снова показалась нефть... К вечеру войдет в строй еще одна из долго простаивавших скважин.

Л. ТАИРОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Баку.

На снимке (слева направо): мастер участка **Ю. Фарзалиев,** помощник мастера **К. Алиев,** оператор **Р. Ганахов.**

Фото **Г. Гусейн-заде.**

Мастер из цеха энтузиастов

ЛЕНИНГРАД, 23. **(Корр. «Правды»).** Цех энтузиастов — так называют на ленинградском заводе «Электросила» имени С. М. Кирова цех механизации и автоматизации производственных процессов.

Среди замечательных умельцев цеха особенно славится мастер Константин Дмитриевич Смирнов. Его талант, творческая, ищущая мысль не раз помогали заводскому коллективу решать сложные задачи в борьбе за технический прогресс. Несколько десятков оригинальных конструкций созданы К. Д. Смирновым. Некоторые из них получили *всесоюзное признание...*

«Узким» местом производства на «Электросиле» долгое время был изолировочный цех. Здесь среди многих операций одной из наиболее трудоемких являлась изоляция стержней турбогенераторов.

Многометровые стержни имеют сложную конфигурацию ряда колен, идущих изгибами то вверх, то вниз. Стержни надо многократно обмотать изоляционной лентой. Утомительный своей однообразностью, ручной труд требовал большого числа рабочих, и все же цех нередко задерживал выпуск продукции. Сейчас в цехе эту операцию выполняют автоматы, именуемые «ЛУС». Это название происходит от первых букв фамилий авторов оригинальной машины — Лысиков, Устименко, Смирнов.

Весть о созыве внеочередного XXI съезда КПСС вызвала большое воодушевление у трудящихся завода. Во всех цехах, отделах, на всех участках прошли собрания и митинги. И всюду люди горячо обсуждали вопрос о том, как лучше встретить съезд родной партии, какими новыми трудовыми достижениями порадовать Родину.

— Мы знаем,— говорит К. Д. Смирнов,— что на ближайшие годы партия намечает усиленное развитие строительства тепловых электростанций, чтобы быстрее увеличить энергетические мощности страны. Наш завод выпускает машины для таких станций. Вот мы и решили, что лучшим нашим делом будет помочь коллективу увеличить производство машин для тепловых электростанций.

Новые социалистические обязательства в честь XXI съезда взял весь коллектив цеха механизации и автоматизации. К знаменательной дате решено выпустить три новых гидравлических пресса, которые позволят ускорить процесс изготовления корпусов мощных гидрогенераторов.

Г. КАПРАЛОВ.

Строитель-новатор

МИНСК, 23. **(Корр. «Правды»).** Каждое утро около тридцати тысяч человек поднимаются на строительные леса Минска. Среди них — штукатур Аркадий Дигилевич, бригадир комплексной бригады...

Аркадий Антонович выступил инициатором создания комплексных хозрасчетных бригад штукатуров и каменщиков. Работа в такой бригаде ведется поточно-расчлененным методом. Все члены бригады участвуют во взаимном контроле за качеством работы, заинтересованы в полном использовании механизмов.

Бригада Дигилевича впервые в Белоруссии применила тонкослойную штукатурку в 0,5—1 сантиметр вместо обычной в 2—3 сантиметра. Расход материала снизился в два — три раза, а качество работ улучшилось.

Об успехах бригады говорят такие данные: за последние три месяца она оштукатурила 12.000 квадратных метров жилья, одновременно выполняя все работы по обслуживанию рабочего места — погрузку, разгрузку, приготовление материалов. Дневная выработка каждого рабочего никогда не бывает ниже 130—150 процентов.

— Можно бы и больше выработать,— говорит бригадир,— если бы дали возможность спокойно работать на одном объекте. Мы развернули соревнование внутри бригады. Я ежедневно принимаю работу от *звеньев и результаты отмечаю в графике,* который вывешиваю для общего обозрения. Когда мы начали такое соревнование, дело пошло еще лучше. Сейчас соревнуемся в честь XXI съезда партии. Думаем завоевать первенство среди штукатуров Минска, хотя это и не легко: многие штукатурные бригады научились работать мастерски.

Мы обходим квартиры, где трудятся члены бригады тов. Дигилевича. Можно с уверенностью сказать, что будущие жильцы не пожалуются на штукатуров. Качество их работ отличное. Но в одной комнате мы увидели разломанную только что засохшую штукатурку, в другой — пробитую стену. Аркадий Антонович возмущается:

— Смотрите, какое безобразие! После нас пришли электрики, сантехники. А разве нельзя было выполнить их работу перед тем, как начать штукатурку? Нет еще у нас согласованности между строителями разных специальностей...

Бригадир взглянул на часы.

— Извините, тороплюсь на занятия. Ведь в этом году заканчиваю строительный техникум. Тяжеловато, конечно, работать и учиться. Зато потом будет легче. Я считаю, что каждый бригадир должен иметь среднее специальное образование, не ниже. Время такое: люди растут, техника совершенствуется, нельзя отставать...

И. НОВИКОВ.

В ШАХТЕРСКОЙ СЕМЬЕ

Сотни книг передовых рабочих и колхозников издаются в нашей стране. В них рассказывается о жизненном пути и творческом труде, о конкретном опыте новаторов промышленности и сельского хозяйства. Одна из таких книг — «Слово шахтера», выпущенная недавно на украинском языке Государственным издательством политической литературы Украины. Ее автор — знатный донецкий шахтер, зачинатель соревнования за перевыполнение сменных норм каждым горняком, Герой Социалистического Труда Николай Яковлевич Мамай.

Ниже публикуются два отрывка из книги Николая Мамая.

...Я не принадлежу к старым шахтерам. В Донбасс приехал сравнительно недавно, после демобилизации из армии. Но мне полюбился этот край. Люблю я грохот угля, летящего с забойного уступа, перезвон электровозов, мчащихся по откаточным штрекам, люблю и то, что в зимнюю стужу в шахте тепло, а в летнюю жару — прохладно. Люблю нелегкий, но почетный шахтерский труд, к которому с уважением относится наш народ.

Стаж у меня небольшой — шестой год тружусь в забое. Но таких, как я, в нашем горняцком коллективе больше половины. Это молодежь, приехавшая в Донбасс с *путевками Ленинского комсомола, вчерашние* ученики горных школ и ремесленных училищ, демобилизованные воины, которые связали свою жизнь с Донецким бассейном.

Мне было семнадцать лет, когда в разгар Великой Отечественной войны, в 1943 году, я добровольцем пошел на фронт из родной кубанской станицы Анастасиевской. В армии служил артиллеристом, вместе со своей частью дошел до Берлина. Настал час демобилизации. Брат мой Григорий работал тогда на шахте № 2 «Северная», в Краснодоне. Он часто писал мне, звал на шахту. Хвалил поселок, природу. И потянуло меня к нему в Донбасс.

В августе 1953 года вместе с семьей приехал я в *Краснодон и пошел на шахту...*

Сперва было мне нелегко, не скрою, брало сомнение: выйдет ли из меня шахтер? Но Антон Иванович Захаров и другие забойщики, с которыми я работал и которые помогали мне, сказали:

— Потерпи, поработай, а потом сам скажешь, где лучше: на Кубани или в Донбассе.

Шли дни. Я увереннее стал рубить уголь. Когда минуло два месяца работы учеником-забойщиком, начал работать самостоятельно. Как-то, обратившись ко мне, Антон Иванович сказал: «Ну, теперь ты можешь и со мной померяться силою». Я горячо поблагодарил его и дал слово, что, когда стану таким мастером угля, как он, обязательно буду помогать новичкам.

С каждым днем я все лучше овладевал шахтерским делом, однако до настоящего мастерства мне было далеко. В лавах на крутопадающих угольных пластах Донбасса, разделенных на уступы, как известно, заведен порядок: забойщики каждый день меняются местами. Сегодня, например, рубишь уголь в первом уступе, завтра — во втором и т. д. Это делается для того, чтобы все забойщики работали в одинаковых условиях. Ведь мощность угля в уступах разная, и это сказывается на производительности труда. В уступах, где уголь был средней мощности, я не только выполнял, но и перевыполнял нормы, а вот когда настала моя очередь идти в уступы с мощным углем, то я почувствовал неуверенность. И как было досадно, когда за смену не успевал взять полоску, т. е. целиком вырубить уголь в уступе на заданную глубину. Мне помогали товарищи. Прошло две — три недели, и от моей неуверенности не осталось и следа. Чем мощнее был уголь, тем сильнее было желание перевыполнить норму, не отстать от опытных забойщиков. Трудности были преодолены.

Практические уроки в забое дополнялись упорной технической учебой. В учебно-курсовом пункте шахты я изучал основы горного дела, особенности нашего угольного месторождения, подземные машины и механизмы, организацию производства и труда в забоях, правила техники безопасности, паспорта крепления лав, ознакомился с методами и приемами труда лучших забойщиков Донбасса.

* * *

Рассказывая далее о том, как коммунисты возглавляют соревнование за ежедневную добычу не менее одной тонны угля на каждого шахтера, тов. Мамай пишет:

— Было бы неверно думать, что добиться ежедневного перевыполнения норм можно без борьбы, без преодоления трудностей. На пути к поставленной цели встречается немало препятствий. Приходится бороться со старыми, отжившими представлениями, которые сдерживают творческую инициативу шахтеров, мешают использованию производственных резервов.

Нечего греха таить, среди некоторой части руководящих и инженерно-технических работников Донбасса еще живут отсталые настроения, которые проявляются в намерении взять уголь числом рабочих, а не умением.

Отголоски таких настроений имели место и на нашем участке. Одно время у нас можно было наблюдать такую картину: участок в целом значительно перевыполнял план добычи угля, а некоторые забойщики не справлялись не только с социалистическими обязательствами, но и с нормами. Не требовалось особых усилий, чтобы выяснить причины этого явления. В забойных бригадах были лишние люди, и это делалось вопреки желанию самих бригад. Например, в лаве есть 11 уступов, каждый из них рассчитан на одного забойщика, а на работу выходило 18—20 человек. В результате в трех — четырех уступах работало по два забойщика, и, как правило, производительность труда была здесь значительно ниже, чем в других, где работало по одному человеку. Зато начальник участка чувствовал себя спокойно, он знал, что план добычи угля всегда будет выполнен.

Партийная организация решительно выступила против такой практики. Коммунисты указали руководителям участка Ольсевичу и Стекольщикову, что содержание лишних людей в лаве препятствует росту производительности труда. И они согласились с нами. Не 18—20, а только 14 забойщиков осталось в каждой бригаде:



11 человек работают в уступе, два — подменные и один — в резерве. От этого мы *только выиграли. На участке резко возросла* производительность труда, увеличилась добыча угля.

Как-то в конце 1957 года собрались коммунисты участка, чтобы сообща обсудить обязательства на 1958 год. Перед нами стояла задача резко увеличить добычу угля. Для этого нужно было удлинить уступы. Коммунисты Сидоров, Польщиков, Курса взяли карандаши в руки и стали считать: норма забойщика — 8,4 тонны; чтобы выполнить обязательства, то есть дать сверх нормы 1,5 тонны, забойщик должен добывать за смену 10 тонн угля. Какой длины уступ нужен для этого? Вышло — 13 метров.

Тогда же участковый комитет профсоюза созвал производственное совещание. Наше предложение о переходе на удлиненные уступы поддержали не только забойщики, но и работники других профессий. Я слушал выступления своих товарищей и думал: коммунисты участка попали в точку, они высказали пожелание всех горняков, стремящихся к высокой производительности труда. А главное, хорошо, что этот вопрос сперва обсудили на собрании участковой партийной организации и уже с продуманными предложениями пришли на производственное совещание. Приятно было видеть, с каким энтузиазмом на другой день забойщики взялись за дело, как весело и дружно закипела работа в лаве...

Коммунисты участка настойчиво борются за внедрение в лаве передовой технологии. Когда мы увидели, что перевод лавы на график цикличной работы задерживается из-за так называемых узких мест, мы снова поставили этот вопрос на партийном собрании участка.

— Прежде всего нужно привести в порядок подступы к лаве, и в первую очередь откаточный штрек,— предложил проходчик Подрываев.— Нужно перекрепить ряд мест, заменить кое-где шпалы и рейки. Я думаю, что и нам, проходчикам, необходимо старательней крепить горные выработки, чтобы крепления не так быстро нужно было ремонтировать.

Забойщик Курса предложил немного увеличить длину нижнего уступа, или, как мы его называем, «магазина», чтобы в нем вмещалось больше угля.

— Это на случай перебоев в подаче порожняка,— пояснил он.

Партийное собрание одобрило предложение начальника участка о внедрении цикличного графика и обязало всех коммунистов показать пример в борьбе за его осуществление.

.. Наша партийная организация пополнилась чудесными работниками. Взять, например, Николая Курсу. Это — молодой, энергичный горняк, в прошлом солдат Советской Армии. Курса — мой первый ученик. С тех пор, как он приехал на шахту, прошло пять лет. Он уже хорошо овладел своей специальностью, стал одним из лучших забойщиков. Партийная организация привлекла его к общественной работе. Он охотно выполнял наши поручения. Вскоре рабочие смены единодушно избрали Курсу профгрупоргом. В нем все видели *хорошего товарища, настоящего шахтера.* Както я спросил у него, не думает ли он вступить в партию.

— Думаю давно, да вот не знаю, подготовлен ли я для этого,— ответил он.

И вот однажды нашему коллективу пришлось особенно трудно. В восьмом, девятом и десятом уступах совсем пропал пласт. Вместо угля перед нами стояла стена твердой породы. А лаву нужно было продвинуть вперед.

— Кто со мной в эти уступы?—спросил я у членов бригады.

— Мы,— ответили Курса и Сидоров.

Вместе поработали там несколько дней, пока снова вышли на уголь. Трудно было нам, но мы понимали, что нужно помочь коллективу участка. И этого мы добились. Тогда я сказал Курсе: «Ну, Николай, теперь ты прошел главную проверку,— не отступил перед трудностями. Так работают настоящие коммунисты». Вскоре после этого мы приняли Курсу кандидатом в члены КПСС. Подал заявление о приеме в партию и Иван Васильевич Сидоров, ныне один из лучших забойщиков бригады. Так растут наши ряды.

Мы внимательно следим за опытом работы передовых людей угольного Донбасса, стараемся перенять и применить у себя все новое, передовое. Когда мы узнали, что в Кадиевке началось соревнование за снижение себестоимости тонны угля минимум на один рубль, нас это очень заинтересовало.

Нужно было ознакомить коллектив с почином кадиевцев. Парторганизация поручила агитатору-коммунисту Стекольщикову провести беседу на эту тему. Она вызвала живой интерес у слушателей. На конкретных примерах агитатор показал, какие большие возможности для снижения себестоимости есть и *на нашем участке. После* беседы было высказано много интересных мыслей и предложений. Рабочие участка заявили: «Шахтеры Кадиевки поддержали наш почин, а мы должны поддержать их — снизить себестоимость тонны угля на один рубль».

Коммунисты участка решили вынести вопрос о снижении себестоимости тонны угля на производственное совещание. На подготовку к нему отвели две недели. За это время от многих рабочих поступили десятки конкретных предложений об экономном расходовании крепежных и других материалов, сжатого воздуха, инструмента и т. п.

...Большинство коммунистов и комсомольцев нашей шахты занято на подземных работах, там, где решается судьба плана. Когда в лаве встречаются тяжелые геологические условия, на передний край работы всегда идут коммунисты и комсомольцы. Партийная организация шахты по-боевому возглавляет трудовой подъем горняков, их соревнование за ежедневное перевыполнение сменных норм.

(Перевод с украинского).

События во Франции имеют непосредственное отношение к безопасности в Европе

ОТВЕТЫ Н. С. ХРУЩЕВА ОТРАЖАЮТ НАШИ МЫСЛИ

ВАРШАВА, 23 сентября. (Соб. корр. «Правды»). Ответы товарища Н. С. Хрущева на вопросы редакции газеты «Правда» о событиях во Франции вызвали широкий отклик польской общественности. Сегодня центральная пресса поместила на видных местах под крупными заголовками ответы товарища Н. С. Хрущева, раскрывающие правду о положении во Франции. Заголовки гласят: «Над Францией нависла угроза фашизма», «Франции угрожает фашизм», «Так прокладывали путь фашизму в Германии».

Публикуя полный текст ответов, «Трибуна люду» выделяет слова Н. С. Хрущева о том, что планы установления во Франции личной диктатуры, положенные в основу новой конституции; сведение к нулю роли парламента; осуществление режима строжайших полицейских репрессий; постепенная отмена даже тех свобод, которые предоставляет буржуазная демократия; угроза лишения рабочего класса его социальных завоеваний и покушение на его демократические организации — все это невольно воскрешает в памяти события, происходившие в 1933 году в Германии. Вот почему можно с полным основанием говорить сегодня о том, что над Францией нависла угроза фашизма.

Ваш корреспондент обратился к известному польскому писателю, другу французского народа Леону Кручковскому. Вот что он сказал в связи с ответами товарища Н. С. Хрущева:

Все друзья республиканской и демократической Франции (а их в мире сотни миллионов) находят в интервью Н. С. Хрущева отражение своих собственных мыслей об опасности фашизации этой страны.

Кое-кто может сказать, что происходящие события — это внутреннее дело французского народа, которое никого не должно касаться. Но ведь гитлеризм также был вначале, в период захвата и укрепления своей власти, «внутренним делом» немецкого народа, чтобы затем превратиться в смертельную опасность для большинства европейских народов.

Мы сейчас богаче тем, что правильно оцениваем значение страшных лет Мюнхена. Это именно и находит свое отражение в ответах товарища Хрущева. Будем надеяться, что французский народ уже сейчас преградит путь фашизму в своей стране с тем, чтобы ему не пришлось позднее, в более тяжелых условиях создавать против фашизма новое «движение Сопротивления».

БЕСПОКОЙСТВО В ИНДИИ

ДЕЛИ, 23 сентября. (ТАСС). Ответы товарища Н. С. Хрущева на вопросы редакции газеты «Правда» о событиях во Франции вызвали здесь большой интерес. Сегодня делийские газеты публикуют подробное изложение ответов Н. С. Хрущева.

Газеты особо подчеркивают как в тексте, так и в заголовках те места из ответов, где говорится, что над Францией нависла угроза фашизма и что дружба между французскими реакционерами и западногерманскими реваншистами открывает путь к войне. В то же время индийские газеты в многочисленных статьях за последнее время выражают серьезное беспокойство создавшимся положением во Франции.

НАД ФРАНЦИЕЙ НАВИСЛА УГРОЗА ФАШИЗМА

СОФИЯ, 23 сентября. (Соб. корр. «Правды»). Опубликованный сегодня всеми центральными газетами текст ответов товарища Н. С. Хрущева на вопросы редакции газеты «Правда» о событиях во Франции вызвал живой отклик среди трудящихся Болгарии, которые отдают себе ясный отчет в том, что планы французской реакции, направленные на установление режима личной диктатуры и полицейских репрессий, чреваты опасными последствиями и для дела мира во всем мире.

Комментируя ответы Н. С. Хрущева, газета «Работническо дело» указывает, что над Францией нависла угроза фашизма. Газета «Земеделско знаме» подчеркивает, что попытка прицепить Францию на буксир немецкого танка и потащить ее в поход на Восток обречена на провал, ибо прогрессивные силы республики найдут средства, чтобы дать достойный отпор наступлению реакции.

Софийское радио, передав полный текст ответов тов. Хрущева, посвятило этому документу беседу своего комментатора.

В канун референдума, указывает радиокомментатор, реакция во Франции развернула лихорадочную деятельность. Фашиствующие элементы, не так давно пытавшиеся увенчать де Голля ореолом демократа и спасителя республики, теперь окончательно сбросили маску. Миллионы трудящихся Франции, рассчитывавшие, что де Голль и его правительство сумеют защитить республику от наступления фашизма, чувствуют себя сейчас глубоко обманутыми.

Анализируя последние события во Франции, софийское радио указывает, что французские фашисты готовят погром коммунистической партии. Это ясно каждому, кто ознакомился с проектом новой конституции. Однако французский рабочий класс, опираясь на поддержку миролюбивых и демократических сил всего мира, готов оказать реакции достойный отпор. В ответ на предательство французских правых социалистов он еще теснее сплачивается вокруг своего вождя — Французской коммунистической партии.

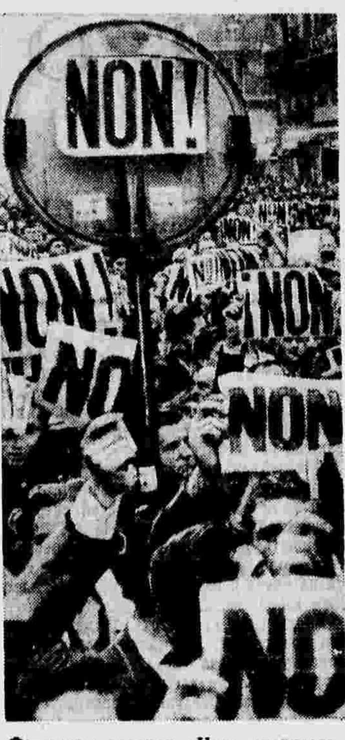
ПЕЧАТЬ ГДР О ПОЛОЖЕНИИ ВО ФРАНЦИИ

БЕРЛИН, 23 сентября. (Соб. корр. «Правды»). В сегодняшнем номере газеты «Нейес Дейчланд» опубликован полный текст ответов товарища Н. С. Хрущева на вопросы редакции газеты «Правда» о событиях во Франции.

Газета подчеркивает, что проект новой конституции Франции призван узаконить режим диктатуры по гитлеровскому образцу и что насилие, к которому прибегают сейчас реакционные круги во Франции,— признак их слабости.

Газета в заключение выражает уверенность в том, что авантюра реакции потерпит крах.

Другие берлинские газеты помещают изложение ответов Н. С. Хрущева. «Националь-цейтунг» особо отмечает, что положение во Франции напоминает 1933 год и что реакция выдвигает сейчас нового Гинденбурга, с помощью которого делается попытка передать всю полноту власти фашистам.



Французы говорят «Нет» правительственному проекту конституции.

Против конституционной реформы во Франции

ПАРИЖ, 23 сентября. (ТАСС). Выступившие вчера вечером по радио руководитель союза прогрессивных республиканцев Пьер Кот и лидер партии «Демократический и социалистический союз сопротивления» (ЮДСР) Жозеф Перрэн высказались против конституционной реформы.

Отметив, что «монархический проект конституции содержит все средства для установления личной власти», П. Кот призвал избирателей проголосовать против конституционной реформы, «ибо это «Нет» означает «Да» республике, миру и чаяниям французского народа».

По словам лидера ЮДСР, проект новой конституции «парализует всеобщее избирательное право». «Ничто из того, что правительство сделало за 4 месяца своего пребывания у власти,— сказал Перрэн,— не позволяет надеяться на возврат к демократии». В заключение Перрэн обратился ко всем республиканцам с призывом объединиться в борьбе против проекта конституции, «ведущей к установлению личной власти».

Прием Т. Живковым и А. Юговым руководителя советской правительственной делегации С. А. Скачкова

СОФИЯ, 23 сентября. (ТАСС). Вчера первый секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии Тодор Живков и председатель Совета Министров Болгарии Антон Югов приняли находящегося в стране руководителя советской правительственной делегации, прибывшей на открытие XVIII международной Пловдивской ярмарки, председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачкова и имели с ним продолжительную беседу. В беседе, которая прошла в исключительно сердечной и дружеской атмосфере, приняли участие член Политбюро ЦК БКП, министр торговли Борис Тасков, председатель Государственной плановой комиссии Руси Христозов, а также посол СССР в Болгарии Ю. К. Приходов и советник советского посольства по экономическим вопросам А. Е. Петрушев.

«НАДО ЗАЯВИТЬ «НЕТ», ЧТОБЫ ОБЕСПЕЧИТЬ В СТРАНЕ НЕОБХОДИМОЕ ОБНОВЛЕНИЕ И ИЗМЕНЕНИЕ»

Выступления Мориса Тореза и Жака Дюкло по французскому радио и телевидению

ПАРИЖ, 22 сентября. (ТАСС). Генеральный секретарь Центрального Комитета Французской коммунистической партии Морис Торез и секретарь Центрального Комитета Жак Дюкло выступили сегодня по радио и телевидению с речами, призывая французских избирателей отклонить правительственный проект конституции во время референдума 28 сентября.

Генеральный секретарь ЦК Морис Торез заявил:

«Француженки и французы! В течение четырех месяцев наша страна находится в условиях режима, навязанного ей военным мятежом и переворотами в Алжире и Аяччо.

28 сентября вас призывают одобрить и увековечить эту совершенно незаконную и антидемократическую власть.

Согласно предлагаемой вам конституции, президент республики, избранный собранием нотаблей, будет обладать гораздо большими правами, чем их имели последние короли Франции. По своему усмотрению он назначает и смещает министров. Он господствует над Национальным собранием, находящимся под постоянной угрозой роспуска.

В большинстве случаев Национальное собрание не принимает законов. Даже его право осуществления контроля над государственными финансами становится иллюзорным.

Статья 16-я конституции предоставляет президенту республики право устанавливать диктатуру при наличии серьезных обстоятельств, которые он определяет сам. Составители проекта конституции признали, что эта статья предназначена на случай атомной войны: президент покинет в этом случае территорию Франции, увозя с собой национальный суверенитет, в то время как народ будет оставлен на произвол ужасной катастрофы.

Все гарантированные конституцией 1946 года социальные права, в частности право на труд, на социальное обеспечение, на профсоюзную деятельность, на забастовки, права женщин, детей и престарелых ликвидируются.

Вместо этого нам говорят, что конституция предусматривает право на независимость для народов Черной Африки. Если это действительно так, то почему не распространить это право на алжирский народ?

Зачем продолжать и усиливать войну в Алжире? Зачем отказываться от установления новых отношений, основанных на свободном согласии и уважении взаимных интересов между Францией и народами бывших колоний?

Все признают, что алжирская война является причиной нынешней драмы. А в конституции не говорится ни одного слова об Алжире, где положение осложняется с каждым днем!

По всем этим причинам французский народ может сказать 28 сентября только «нет».

Более того, исчезли все появившиеся 1 июня иллюзии.

Заработная плата и пенсии оказались блокированными, в то время как стоимость жизни и плата за жилище постоянно растут. Правительство не закупает у крестьян продукты по ценам, установленным для них законом. Нависла угроза кризиса и безработицы. Налоги становятся еще более тяжелыми.

Гражданские свободы серьезно урезаны. Информация, радио монополизированы группой, стоящей у власти. Фашистские банды учащают свои нападения на активистов и помещения демократических организаций.

Во Франции желали бы по примеру Алжира ликвидировать партии, подчинить органы гражданской власти генералам, заменить законность применением насилия и полицейским произволом.

Экономическая и политическая независимость Франции по-прежнему приносится в жертву агрессивным целям атлантической политики. Гитлеровский генерал Шпейдель продолжает оставаться во главе французской армии.

Наличие в правительстве лиц, являющихся главными виновниками вчерашних бед, делает несостоятельными всякие ссылки на прошлое.

Эти дискредитированные политиканы, чтобы заставить забыть о причиненном ими вреде, обвиняют по примеру мятежников институты, деятельность которых они сами парализовали.

Надо заявить «нет», чтобы обеспечить в стране необходимое обновление и изменение.

Француженки и французы, вы скажете «нет», чтобы сделать возможным скорое избрание суверенного учредительного собрания, которое установит подлинно демократические институты и которое даст Франции сильное и устойчивое правительство, опирающееся на доверие народа.

Вы скажете «нет» вместе с рабочими профсоюзами всех направлений, вместе с многочисленными сельскохозяйственными организациями, вместе со всеми работниками высших учебных заведений.

Вы скажете «нет» вместе со всей Францией, которая трудится и мыслит.

Наглость реакции объясняется лишь расколом республиканцев. Их единство спасет республику.

Французская коммунистическая партия призывает вас заявить «нет» угнетению, «нет» войне, чтобы открыть эру процветания, социального прогресса и мира, чтобы обеспечить счастливое будущее молодежи в условиях свободной, сильной и независимой Франции».

* * *

В своем выступлении Жак Дюкло указал, что «различные группировки, созданные для данного случая, рекомендуют голосовать за проект конституции. Французская коммунистическая партия, которая подвергается оскорблениям и клевете, как во времена Петэна, призывает голосовать против него».

«Правительство, созданное в результате переворота 13 мая,— сказал далее Дюкло, — продолжает войну в Алжире, которая распространяется на саму Францию. Некоторые руководители социалистов утверждают, будто следует голосовать «да», чтобы потребовать мира в Алжире. Обман! Голосовать «да» будут сторонники войны до конца. Нужно сказать «нет» войне в Алжире, а для того, чтобы добиться ее прекращения, необходимо отвергнуть колониалистские методы; политика Франции как в Алжире, так и на Мадагаскаре, и в Черной Африке должна быть основана не на силе, а на независимости народов, что является первым условием братского согласия с ними».

Дюкло подчеркнул, что глава правительства де Голль «выделил дополнительно 110 миллиардов франков на войну в Алжире и готовится выбросить огромные средства на гонку атомного вооружения».

Далее Дюкло сказал:

«Вследствие этих значительных расходов и разорительной войны в Алжире Франция будет вынуждена снова просить займы в долларах у США и в марках у Западной Германии. Ввиду этой перспективы де Голль позволил американцам использовать для их интервенции в Ливане базы, которые они имеют на нашей территории; он допускает также, чтобы французскими солдатами командовал гитлеровский генерал Шпейдель.

Деголлевская пропаганда о «французском величии» прикрывает таким образом дальнейший отказ от нашей национальной независимости и серьезный ущерб, который наносится престижу Франции.

Следствием всего этого для трудящихся масс является сокращение покупательной способности, в то время как капиталистические монополии получают чудовищные прибыли за счет рабочего класса, крестьянских масс и средних слоев городского населения.

Что касается деголлевского проекта конституции, являющегося явно монархическим по своему духу, то он превратит президента республики в подлинного властелина, которому будет предоставлена возможность поставить снова под угрозу блага социального обеспечения, права государственных служащих, пенсионеров, бывших военнослужащих, престарелых трудящихся и так далее.

При серьезных обстоятельствах — степень их серьезности президент будет определять сам — он сможет брать на себя *всю полноту власти,* включая право объявлять войну, самолично располагая, таким образом, жизнью французов и судьбой родины.

Если верх возьмут сторонники конституции, то правительство сможет тотчас же «принимать во всех областях меры, которые оно сочтет необходимыми», нисколько не считаясь с основными гражданскими свободами, ибо из проекта конституции вычеркнуто упоминание об уважении этих свобод.

Правительство сможет, таким образом, проводить и дальше политику принуждения и репрессий, пользуясь которой алжирские мятежники и другие поджигатели гражданской войны, совершающие уже и сейчас при попустительстве правительства многочисленные покушения, не преминут распространить насилие.

Напротив, если победят те, кто будет отвечать «нет», мятежники не осмелятся действовать, а если они пойдут против народа, то они окажутся бессильными перед рабочими и демократическими силами, которые не будут лишены поддержки офицеров и солдат, верных республике и родине.

Голосовать «нет» — это значит преградить путь гражданской войне, голосовать против двойной авантюры фашизма и войны.

И голосование против конституции отнюдь не означает возвращение к устаревшим методам прошлого, которые правительство де Голля, чуждое духу нашей эпохи, по-прежнему применяет.

Все республиканцы должны объединиться, чтобы выиграть битву за ответ «нет» во время референдума, для того, чтобы положить конец антикоммунистической дискриминации, которая выгодна реакции и фашизму, для того, чтобы обеспечить путем избрания учредительного собрания возрождение республики в условиях уважения принципов демократии, и для того, чтобы содействовать восстановлению величия Франции.

Храня веру в будущее, Французская коммунистическая партия призывает всех республиканцев ответить «нет»! «Нет» войне и нищете, «нет» диктатуре и фашизму. Да здравствует республика Франция!»

Чем может Эйзенхауэр оправдать себя?

Передовая статья газеты «Жэньминь жибао»

ПЕКИН, 23 сентября. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает: Под таким заголовком газета «Жэньминь жибао» опубликовала 22 сентября передовую статью с комментариями по поводу отклонения президентом США Эйзенхауэром послания Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева от 19 сентября.

Как указывает газета, этот шаг правительства США вызван тем, что послание Хрущева попало в самое больное место правительства США. Председатель Совета Министров Советского Союза разоблачил перед мировой общественностью агрессивную сущность США и в то же время строго предупредил воинствующих маньяков США, что если Соединенные Штаты применят против Китая атомное и водородное оружие, то они немедленно получат должный отпор теми же средствами. Вновь перед всем миром разоблачено подлинное лицо американских агрессоров, вновь обнажилась политика атомного шантажа. Вот почему Эйзенхауэр вышел из себя и не может скрыть своего бешенства.

Хрущев отметил в своем послании, что единственным источником напряженности в районе Тайваньского пролива является захват Соединенными Штатами исконной китайской территории — Тайваня и других прибрежных островов Китая в качестве баз для расширения агрессии против Китайской Народной Республики и других миролюбивых стран Азии. США грубо вмешиваются во внутренние дела Китая и пытаются силой утвердить свою систему в других странах, что серьезно угрожает миру на Дальнем Востоке и во всем мире.

Может ли Эйзенхауэр оправдать себя перед этими фактами, приведенными Н. С. Хрущевым? Нет, не может! Эйзенхауэр не посмел даже упомянуть о Каирской декларации 1943 года и Потсдамской декларации 1945 года. Эти две декларации подтвердили, что Тайвань является территорией Китая. Эйзенхауэр также не рискнул упомянуть о заявлении, сделанном бывшим президентом США Трумэном. Трумэн, как известно, в свое время заявил всему миру, что Тайвань принадлежит Китаю, что «США не намерены захватывать Тайвань или другие части территории Китая, не намерены идти по пути, который может вовлечь США во внутренние споры Китая».

Но факты таковы: девять лет назад, вскоре после опубликования вышеуказанного заявления Трумэна, США, нарушив Каирскую и Потсдамскую декларации, нарушив и обещание самого президента США, вооруженными силами оккупировали нашу территорию Тайвань.

США проводят агрессию против Китая. Это ясно как день. Однако Эйзенхауэр заявил, что «США предпринимают только оборонительные меры». Разве есть в мире такая «оборона»? Разве какая-либо страна может «оборонять» себя путем оккупации своими вооруженными силами территорий других стран? Всем известно, что, оккупируя нашу территорию Тайвань, США одновременно развязали агрессивную войну против Кореи. Идя по стопам японского империализма, американские агрессоры пытались с севера и с юга напасть на материковую часть Китая. Американский генерал Макартур нагло заявил, что для США Тайвань является «главным узлом» на тихоокеанском фронте и «непотопляемым авианосцем», что США должны контролировать Тайвань с тем, чтобы своим военно-воздушным флотом поставить под контроль каждый морской порт в Азии, от Владивостока до Сингапура». Разве это не говорит о том, что США намерены использовать Тайвань в качестве базы для проведения агрессии против Китая и других стран Азии?

Несмотря на то, отмечает газета, что расчеты американского империализма на завоевание Кореи и на вторжение в Северо-Восточный Китай провалились в результате решительного отпора, оказанного совместно народами Китая и Кореи, американский империализм отнюдь не отказался от своих гнусных планов покорения Китая. Наоборот, американский империализм усиленно размещал вооруженные силы на Тайване и китайских прибрежных островах и пытался использовать эти острова в качестве трамплина для наступления на континентальную часть Китая. Американские генералы и милитаристы неоднократно заявляли, что настанет день, когда с этих островов предпримется наступление на континентальный Китай. Доказательством темных планов американского империализма, направленных на завоевание Китая, может служить недавно опубликованный меморандум госдепартамента США. В этом меморандуме говорится, что, воздерживаясь от дипломатического признания Байпина, США тем самым ускоряют гибель «коммунистического режима» в Китае. Все это Эйзенхауэр не в состоянии опровергнуть. Никакие красивые фразы не помогут американским господам скрыть преступный характер своей агрессии против Китая.

Американские агрессоры, пишет газета, пытаются прикрыть свою волчью сущность овечьей шкурой, рассчитывая, что для этого можно использовать чанкайшистское «правительство Китайской республики». Однако, как метко выразился Н. С. Хрущев в своем послании Эйзенхауэру, для 600 миллионов китайцев Чан Кай-ши представляет собой всего лишь ненавистную тень прошлого. В Китае есть только одно правительство — правительство Китайской Народной Республики.

Указав, что американо-чанкайшистский «договор о совместной обороне» был заключен исключительно с целью прикрытия американской агрессии против Китая, газета спрашивает: Что же Эйзенхауэр может сказать в защиту своего ответа на обвинение, выдвинутое Н. С. Хрущевым? Ничего!

Правда, указывает газета, *в Китае более* 20 лет существовало темное господство чанкайшистской клики. Однако эта насквозь прогнившая маленькая династия, представлявшая интересы четырех семейств, несмотря на мощную поддержку американского империализма, еще 9 лет тому назад была свергнута китайским народом. Давно были бы уничтожены и остатки войск чанкайшистской клики, убежавшие на Тайвань, если бы не покровительство Соединенных Штатов. Сейчас Соединенные Штаты, цепко ухватившись за так называемый «договор о совместной обороне», заключенный между ними и кликой Чан Кай-ши, используют его в качестве предлога для оккупации китайской территории Тайваня и расширения агрессии на континентальную часть Китая. Всем ясно, что этот «договор» представляет собой всего лишь акт о продаже Чан Кай-ши — мертвой души. Китайский народ давно уже объявил этот договор незаконным и недействительным. В истории было немало национальных предателей, которые заключали со своими зарубежными хозяевами различного рода *предательские договоры.* На нашей памяти Пу И и Ван Цзин-вэй заключили с японским империализмом предательские договоры. Но разве это говорит о том, что агрессия Японии против Китая была законной? Разве это может снять с Японии ответственность за агрессию против Китая? Во время второй мировой войны Петэн во Франции и Квислинг в Норвегии также заключили предательские договоры с Гитлером. Разве это говорит о том, что оккупация Гитлером Франции и Норвегии была законной? Разве это может снять с Гитлера ответственность за агрессию? В результате второй мировой войны как японские милитаристы, так и германские фашисты получили по заслугам за их преступные, агрессивные действия. Договоры, заключенные между ними и Пу И, Ван Цзин-вэем, Петэном и Квислингом, не спасли их от гибели. Как же может американский империализм, оккупирующий китайскую территорию Тайвань, с помощью акта о продаже Чан Кай-ши спасти себя от виселицы?

Господа из Вашингтона часто разглагольствуют о том, что Тайвань, Цзиньмыньдао и Мацзудао являются территорией, над которой Коммунистическая партия Китая никогда не имела своей власти, и, следовательно, Соединенные Штаты могут препятствовать освобождению китайским народом его территории и оккупировать ее. *Если исходить из такой гангстерской логики* вашингтонских господ, то можно сказать, что независимость, обретенная США в XVIII веке, также незаконна, что борьба американского народа за независимость была агрессией против Англии, так как Джордж Вашингтон силой захватил территорию, принадлежавшую Британской империи, над которой он раньше никогда не имел власти. Подобно этому Соединенные Штаты также могут в любое время направить свои вооруженные силы в любую страну, так как нынешние правительства этих стран сотни или тысячи лет тому назад также не имели власти над своей нынешней территорией. Того, кто действительно придерживается подобных взглядов, несомненно, сочтут только за сумасшедшего. *К сожалению,* господа из Соединенных Штатов ныне выступают именно в этой роли.

Товарищ Н. С. Хрущев в своем послании указал, что Соединенные Штаты занимаются атомным шантажом, а это усиливает опасность возникновения новой войны с применением самых разрушительных видов современного оружия. Товарищ Хрущев *строго предупредил* Соединенные Штаты, что если США предпримут атомное нападение на КНР, то агрессор немедленно получит должный отпор теми же средствами.

Перед лицом такого осуждения и предупреждения как же может Эйзенхауэр себя оправдывать? Эйзенхауэр извращает истину, утверждая, что «Советский Союз, как военно-диктаторское государство, пошел на поддержку тех, которые применяют силу для достижения своих экспансионистских целей», что Советский Союз занимается «недопустимыми угрозами». Люди, наверно, не уподобляют Эйзенхауэра бывшему министру обороны США Форрестолу, который в свое время, страдая военной истерией, сошел с ума, и, когда ему померещилось, что советские самолеты уже бомбардируют Нью-Йорк, выпрыгнул через окно в «убежище» и разбился. Однако Эйзенхауэр сам сейчас уподобляется Форрестолу. Угрожают ли безопасности Китая американские управляемые снаряды типа «Найк-Геркулес», американские войска, вооруженные управляемыми снарядами типа «Матадор», и многочисленные американские военные корабли и самолеты с ядерными бомбами, направленные в район Тайваня, или же недопустимыми угрозами занимается Советский Союз, который в письменном виде предупредил Соединенные Штаты, угрожающие другим атомным оружием? Люди на земном шаре знают, что безопасности Китая, миру *на Дальнем Востоке и во всем мире* сейчас угрожает не кто иной, как американские войска, находящиеся на китайской территории и в территориальных водах Китая.

Эйзенхауэр, отмечает газета, встает в позу «оскорбленного», так как Соединенные Штаты сейчас якобы подверглись «угрозе» со стороны Советского Союза, и поэтому, мол, трудно вести переговоры между Китаем и США, возобновившиеся в Варшаве. Все эти слова Эйзенхауэр хочет использовать для создания ложного представления о том, что США будто бы искренне относится к варшавским переговорам. Однако если судить по имеющимся фактам, то мы не знаем, какова эта искренность США. Сразу после возобновления китайско-американских переговоров на уровне послов в Варшаве Соединенные Штаты расширили свои провокационные действия в районе Тайваньского пролива, усилили подготовку к ядерной войне и не только направляют свои военные корабли для сопровождения чанкайшистских военных кораблей на остров Цзиньмыньдао, но и угрожают направлением своих самолетов для бомбардировки континентальной части Китая.

Даллес дошел до того, что нагло и клеветнически называет освобождение китайским народом китайской территории как «вооруженную агрессию» и пытается заставить Китай прекратить огонь. Где же можно видеть хоть каплю искренности в отношении США к переговорам? При наличии подобных военных угроз и провокаций могут ли нынешние переговоры привести к каким-либо результатам?

Если Соединенные Штаты действительно искренне относятся к китайско-американским переговорам, то они должны доказать эту искренность не пустыми словами, а на конкретных делах, и прежде всего немедленно прекратить военные провокации и военные угрозы и безотлагательно вывести американские вооруженные силы из района Тайваня.

Десятое серьезное предупреждение правительства КНР

ПЕКИН, 22 сентября. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает:

22 сентября шесть американских военных кораблей в разное время вторглись в территориальные воды нашей страны в районе Фуцзянь, десять полетов совершили истребители американского военно-морского флота над территориальными водами нашей страны в районе Фуцзянь, в том числе один самолет совершил полет над континентом нашей страны.

Представитель министерства иностранных дел КНР уполномочен заявить, что в последнее время американские военно-морские и военно-воздушные силы непрерывно вторгались в территориальные воды и воздушные пространства КНР. Такие бешеные провокационные действия США против Китая с каждым днем становятся все более разнузданными. Такая игра с огнем на грани войны сделала обстановку в районе Тайваньского пролива весьма серьезной. В связи с этим китайское правительство делает десятое серьезное предупреждение.

ВОССТАНОВИТЬ ЗАКОННЫЕ ПРАВА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Выступление министра иностранных дел СССР А. А. ГРОМЫКО на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 22 сентября

НЬЮ-ЙОРК, 22 сентября. (ТАСС). Ниже следует текст выступления министра иностранных дел СССР А. А. Громыко на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о представительстве Китая в ООН 22 сентября 1958 года:

Господин председатель,

Господа делегаты,

Делегация Советского Союза полностью поддерживает предложение Индии о включении в повестку дня нашей сессии Генеральной Ассамблеи вопроса о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций.

Снова, вот уже который год подряд, сталкивается Ассамблея с этим вопросом, который вообще не возник бы перед нами, если бы строго соблюдались дух и буква Устава ООН. В настоящее время вопрос восстановления законных прав Китайской Народной Республики в ООН, вне всякого сомнения, является одним из центральных вопросов международных отношений.

Вопреки ясным положениям Устава ООН, вопреки общепризнанным нормам международного права и, наконец, вопреки просто здравому смыслу среди нас много лет отсутствуют представители Китая, то есть державы, которая была одним из учредителей ООН и в пределах которой живет четвертая часть населения мира. Речь идет о великой стране, о государстве с богатейшей историей и культурой. Достаточно отметить тот факт, что во многих областях науки и культуры Китай находился на огромной высоте уже многие тысячи лет тому назад. Это констатация исторических фактов, от которых мы никуда не уйдем.

Если взять даже только одну эту сторону дела, то и она показывает, насколько абсурдной является позиция тех, кто мешает законным представителям китайского народа занять свое место рядом с нами в ООН. Какова же причина отсутствия Китая в ООН, то есть положения явно ненормального и недопустимого? Я, конечно, не открою секрета, когда скажу, что единственной причиной является враждебная политика, проводимая правительством США в отношении китайского народа и его государства, и тот нажим, которому в связи с этим американское правительство в течение ряда лет подвергает многие страны — члены ООН, как только речь заходит о представительстве Китая.

Правительство США, очевидно, имеет свои мотивы опасаться восстановления прав Китая в ООН. Достаточно указать на тот факт, что США уже в течение восьми лет оккупируют часть китайской территории — остров Тайвань и архипелаг Пэнхуледао, захват которых был актом прямой агрессии в отношении Китая. Можно допустить, что представителям тех, кто совершил этот захват, было бы не особенно приятно встретиться здесь лицом к лицу с представителями страны, подвергшейся агрессии.

Известно также, что правительство США не одобряет общественный строй, установленный китайским народом в своей стране после того, как народная революция покончила там с господством иностранных империалистов и их ставленников. А не одобрять внутренние порядки в той или иной стране для правительства США с его политикой «с позиции силы» чаще всего означает предпринимать попытки прямого вмешательства в дела этой страны с целью навязать ей свою волю и установить в ней такие порядки, которые угодны правящим кругам США. В Вашингтоне до сих пор не расстались с такого рода планами и в отношении КНР, хотя каждому должно быть ясно, что это лишь несбыточные мечты некоторых американских политиков, аппетит которых, как видно, намного превышает их возможность.

Они, эти политики, не перестают мечтать об исчезновении народного Китая. Но на это можно сказать так, что с таким же успехом они могли бы произносить заклинания в надежде, скажем, осушить этим океан — эффект был бы один и тот же. Однако позволительно спросить о другом: до каких пор ООН будет допускать, чтобы ее использовали в качестве инструмента проводимой США политики вмешательства во внутренние дела других государств, политики прямой агрессии?

Вопрос о восстановлении законных прав Китая в ООН имеет большое принципиальное значение. Здесь сталкиваются два противоположных подхода к международным делам. Те, кто считает, что необходимо строго соблюдать положения Устава ООН, придерживаться на деле принципов равноправия народов и невмешательства во внутренние дела других государств, требуют немедленного предоставления Китайской Народной Республике ее законного места в ООН. Те же, кто считает возможным основывать свою внешнюю политику на произволе в отношении не угодивших им государств, выступают против восстановления прав Китая в ООН и считают, что место Китая там может по-прежнему занимать группа посторонних лиц, которые не имеют никакого отношения к китайскому народу и которые могут претендовать самое большее на получение свободных туристских билетов на верхнюю галерею этого зала. Советская делегация уже подчеркивала здесь, и я хочу повторить это еще раз, что подмену в ООН делегатов великого Китая представителями чанкайшистской клики можно расценить только как недостойный фарс.

Если взглянуть на вопрос с правовой точки зрения, то дело тут, разумеется, также совершенно ясное. Речь идет не о предоставлении КНР каких-то милостей или привилегий, как это иногда любят изображать в политических кругах США, а о **восстановлении** давно существующих законных прав Китая, как одного из учредителей ООН и постоянного члена Совета Безопасности.

Никакими ухищрениями и никакими резолюциями, навязанными США с помощью давления на зависимые от них страны, нельзя изменить того элементарного факта, что Китай был и остается великой суверенной и независимой страной. И только об этом, единственно существующем Китае может идти речь в международных делах, сколько бы ни старались адвокаты американской агрессии против Китая подвести под нее своего рода «теоретическую базу» в виде изобретенной ими лживой версии о «двух Китаях». Китай был и остается в Китае, а остров Тайвань с прибрежными островами представляют собой неотъемлемую часть китайской территории, незаконно захваченную Соединенными Штатами Америки и ожидающую своего освобождения. Правительство США не должно так легко относиться к тем провокациям, которые оно затеяло на Дальнем Востоке, стремясь расширить агрессию против Китая, в том числе в районе прибрежных островов. Агрессоры должны уйти с китайской территории туда, откуда они пришли, и чем раньше, тем лучше.

В высшей мере неприглядно выглядят сегодня усилия группы политиков США закрыть всему свету глаза на существование Китая, объявить «несуществующей» великую страну, которая как раз сейчас вступила в период могущества и расцвета после того, как победа народной революции в Китае положила конец длительному периоду раздробленности, постоянных искусственно разжигавшихся извне междоусобиц, жестокой иностранной эксплуатации и как следствие всего этого — отсталости и нищеты народа. Достаточно сказать, что страна, которая какой-нибудь десяток лет тому назад не производила машин сложнее велосипеда, выпускает сейчас в широких масштабах собственные автомобили, тракторы, сложные станки и машины. Она непобедима не только своими неисчерпаемыми ресурсами, численностью своего населения и поддержкой своих друзей и союзников, но прежде всего единством китайского народа, сплотившегося вокруг своего правительства, вокруг проводимой им политики. Никогда в прошлом ни одно правительство Китая не пользовалось таким безграничным доверием и такой поддержкой всего китайского народа, какой пользуется центральное народное правительство КНР.

Всякий, кто знаком с фактами, хорошо знает, что в своей внешней политике КНР неизменно стремится к укреплению мира между народами, последовательно поддерживает основные цели и принципы ООН и прилагает усилия для их осуществления. С первого же дня своего существования она взяла курс на установление дружественных отношений со всеми странами на основе принципов равноправия, взаимного уважения и суверенитета и сейчас имеет дипломатические отношения более чем с 30 странами, население которых составляет около половины всего населения земного шара. Торговые связи КНР охватывают почти весь мир, не считая, конечно, США, которые упорно продолжают цепляться за идею торговой блокады КНР.

Принципы мирного сосуществования государств, провозглашенные правительством КНР совместно с правительствами Индии и Бирмы, были единодушно поддержаны десятками государств Азии и Африки — участников Бандунгской конференции, а также нашли одобрение в резолюции о мирных и добрососедских отношениях между государствами, принятой на предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Известны также неоднократные предложения правительства КНР, направленные на ослабление международной напряженности на Дальнем Востоке и мирное урегулирование международных вопросов в этом районе, на укрепление безопасности народов Азии. Можно с полным основанием сказать, что Китайская Народная Республика стала в наши дни важным фактором мира в международных отношениях.

Если ООН желает иметь дело с действительностью, а не жить в мире иллюзий, во власти которых оказалось правительство США в результате провала его империалистической политики в отношении Китая 9 лет тому назад, то настало время для ООН открыть глаза на все эти факты. Те, кто пытается делать вид, что «не замечает» их, лишь ставят себя в неловкое положение. Когда это касается правительств отдельных государств, мы, как члены ООН, можем, разумеется, оставить это на их совести и ответственности. Дело правительства США «признавать» или «не признавать» Китай, он от этого не перестанет существовать и не пострадает, а ущерб — и немалый ущерб — несет от этого лишь внешняя политика и международный престиж США. Но никак нельзя допустить, чтобы вдохновители этой политики продолжали тянуть за собой ООН.

Недопустимо — ни юридически, ни политически — смешивать вопрос о дипломатическом признании КНР тем или иным государством с вопросом о восстановлении законных прав Китая в ООН. На каком основании, во имя чего враждебная и нереалистическая политика, которую США все еще считают нужным проводить в отношении Китая, должна становиться политикой ООН и навязываться другим ее членам? Ведь многие страны — члены ООН давно имеют нормальные, а большинство из них тесные дружественные отношения с Китайской Народной Республикой. Интересы укрепления мира и международного сотрудничества, во имя которых и создана ООН, требуют покончить с навязанным Соединенными Штатами ненормальным положением.

Было бы, конечно, абсурдом думать, будто КНР не может просуществовать без ООН. Будучи или не будучи представлена в ООН, Китайская Народная Республика по-прежнему будет здравствовать и развиваться, играя с каждым днем все более выдающуюся роль в международных делах. Надо полагать, что те государства, которые еще делают вид, будто не замечают Китая, в самом скором времени будут вынуждены считаться с настоящим Китаем, как это фактически вынуждено делать и правительство США, которое, как известно, ведет сейчас официальные переговоры с представителями правительства КНР. Но отсутствие в ООН представителей Китая наносит ей ущерб, значение которого опасно недооценивать. Можно определенно сказать, что до тех пор, пока представители законного правительства китайского народа не займут свои места в этом зале, а также за столом заседаний Совета Безопасности и других органов ООН, наша Организация не сможет выступать как полноценная международная Организация.

Ведь ни для кого не секрет, что без участия представителей Китая вообще не могут продуктивно рассматриваться многие важнейшие международные вопросы. Мы сталкиваемся и будем все больше сталкиваться с этим фактом, идет ли речь о вопросах разоружения, о проблемах развития международных экономических связей и т. д. и уж, конечно, в первую очередь, когда рассматриваются вопросы, связанные с положением в Азии.

Наконец, отсутствие представителей Китая ставит в совершенно ложное положение важнейший политический орган ООН — Совет Безопасности, который несет главную ответственность за поддержание международного мира. Как известно, согласно Уставу ООН решения Совета Безопасности по всем вопросам, кроме процедурных, считаются принятыми лишь в том случае, когда в числе поданных за эти решения голосов находятся совпадающие голоса всех постоянных членов Совета. Китай — постоянный член Совета Безопасности, но вот уже скоро 10 лет, как он лишен возможности участвовать в работе Совета. Все эти годы на месте Китая в Совете сидели люди, не являющиеся представителями Китая и не имеющие отношения к китайскому правительству и народу. Следовательно, имеются основания сказать, что решения Совета, принятые в этот период, не отвечают требованиям Устава ООН. Согласитесь, что если мы дорожим авторитетом ООН, то с таким положением пора покончить.

Далее, можно ли считать, что Азия с ее многими государствами, старыми и молодыми, должным образом представлена в нашей Организации при теперешнем положении, когда в работе ООН не принимают участия представители КНР? Думаю, что каждый из делегатов даст отрицательный ответ на этот вопрос. До тех пор, пока в ООН нет представителей Китая, нельзя считать, что здесь достаточно представлены интересы Азии — величайшего в мире континента, роль которого на международной арене намного возросла и продолжает расти с каждым днем.

Уже с этой точки зрения теперешнее положение является глубоко ненормальным и свидетельствующим о том, что этот вопрос выходит за рамки только Китая. Поэтому нет ничего удивительного, что Индия, другая великая азиатская страна, поставила вопрос о представительстве Китая на рассмотрение ООН, и притом не первый раз. Азия и азиатские народы только тогда будут должным образом представлены в нашей Организации, когда законные представители КНР будут сидеть рядом с нами на Генеральной Ассамблее, в Совете Безопасности и в других органах ООН и когда чанкайшисты будут изгнаны из ООН.

Стремясь сделать невозможное, а именно: как-то обосновать и оправдать свою агрессивную политику в отношении КНР, для которой нет никаких оправданий, представители правительства США прибегают к самым абсурдным доводам, фальшь которых буквально бьет в глаза. Так, в качестве предлога для преграждения представителям Китая доступа в ООН используют печальной памяти резолюцию, принятую незаконным образом восемь лет тому назад под нажимом США в связи с событиями в Корее. Ссылки на эту резолюцию мы снова видим в заявлении госдепартамента США относительно «непризнания» КНР, которое было опубликовано в прошлом месяце с явной целью оказать новый нажим на ООН в этом вопросе в связи с предстоящей сессией Ассамблеи.

Ссылки государственных деятелей США на указанную резолюцию — это лишь попытка свалить на других ответственность за свои неблаговидные дела. Собственно, это не что иное, как перенесение в практику международных отношений давно известного и не очень хитрого приема, когда вор, убегая с добычей, кричит: «Держи вора!» — чтобы отвлечь от себя внимание.

Что же касается Китайской Народной Республики, то ее правительство в создавшейся напряженной ситуации проявляет максимум выдержки и терпения. Оно предупреждает агрессоров, разъясняет им неразумность и опасность их действий и даже пошло на возобновление переговоров с державой, которая совершает вооруженное вмешательство во внутренние дела Китая. Остается только надеяться, что правительство США сумеет правильно понять и должным образом оценить эту позицию Китая и прекратит, пока не поздно, свою игру с огнем на Дальнем Востоке.

Невозможно не остановиться особо на позиции Англии по обсуждаемому вопросу. Все мы знаем, что между Англией и КНР установлены дипломатические отношения и Англия давно уже признала Китайскую Народную Республику. И что же происходит? Несмотря на все это, английское правительство упорно возражает против того, чтобы представители КНР заняли законное место в ООН. Английское правительство продолжает в этом вопросе вот уже на протяжении нескольких лет двойную игру, вероятно, не замечая, что оно давно уже переиграло. Может быть, англичане, а точнее правительство Англии, так как в Англии, как известно, в этом вопросе придерживаются тоже разных взглядов, считают, что такая двойная игра соответствует традициям английской дипломатии? Не будем спорить, может быть, это и так.

Английское правительство несет немалую ответственность за сложившееся в ООН положение в связи с вопросом о представительстве КНР. Едва ли кто-либо будет отрицать то положение, что если бы Англия пожелала занять более объективную позицию в этом вопросе, то, очевидно, с этим не могло бы не посчитаться и правительство США. Ведь бывает же иногда так, что Англия нет-нет, да и скажет свое собственное слово по тому или иному вопросу, к которому ее союзник — США — прислушивается. Не будем перечислять примеры, они хорошо известны всем участникам Генеральной Ассамблеи и, конечно, лучше всего американцам и англичанам.

Говоря об этом, советская делегация хотела подчеркнуть лишь ту мысль, что Англия не может просто прятаться за спину своего старшего партнера по НАТО и освободить себя от ответственности за нынешнее состояние дел в связи с представительством Китая в ООН.

Министр иностранных дел Англии г-н Ллойд, наверное, и на сей раз будет защищать позицию английского правительства. Но задача эта трудно выполнимая, так как амуниция, которую английское правительство мобилизует для такой защиты, весьма тощая, если не сказать больше этого.

Мы, конечно, понимаем, что большинство стран, поддерживающих позицию правительства США в вопросе о представительстве Китая в ООН, делает это только потому, что находится под нажимом США. Этого отрицать никто не будет, и едва ли есть необходимость на эту тему распространяться. Разумеется, правительству США удавалось до сих пор препятствовать восстановлению законных прав КНР в ООН — и даже самому обсуждению этого вопроса Генеральной Ассамблеей — не с помощью аргументов и доводов, которые убедили бы кого-либо в справедливости политики Вашингтона. Тут все меньше отводится места доводам и все больше грубому нажиму на тех, кто поддается такому нажиму.

США злоупотребляют своим положением, навязывая свою волю зависящим от них государствам, которые опутаны сетью военных и иных договоров. Как указывается в послании Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева президенту США Д. Эйзенхауэру от 19 сентября, которое, как известно, кое-кому пришлось не по вкусу, «страны, поддерживающие отношения с чанкайшистами, тяготятся таким признанием, и это признание доживает свой срок. Можно не сомневаться в том, что большинство государств, которые сохраняют под нажимом США дипломатические отношения с Чан Кай-ши, обрадуется, когда закончится, наконец, положение, явно противоречащее здравому смыслу, идущее вразрез с интересами народов этих стран, и когда Китай займет свое законное место в международных организациях».

Нетрудно представить себе, что те страны, которые правительство США, как на аркане, тянет за собой, вынуждая следовать своей политике в отношении Китая, ощущают это как бремя. Для такого чувства действительно есть все основания. Ведь участники фарса, систематически разыгрываемого в ООН, каждый раз, когда поднимается вопрос о представительстве Китая, хорошо знают, какие чувства вызывает их политика в этом вопросе у китайского народа. Знают они и то, что память об этом будет хранить не одно поколение китайцев.

Было бы вместе с тем неправильно сделать вывод, что эти страны не несут никакой вообще ответственности за ту позицию, которую они занимают в вопросе о представительстве Китая. Ведь бывают же случаи в деятельности ООН, хотя и не так часто, когда подавляющее большинство государств, в том числе и небольшие страны, которые находятся в зависимости от США, показывают, так сказать, свой характер, хотя это и не нравится правительству США. Примером такого рода может быть рассмотрение на чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопроса о выводе американских войск из Ливана и английских войск из Иордании и принятое ею решение. Этот пример говорит о том, что малые страны имеют немалые возможности внести свой вклад в дело уменьшения международной напряженности, в том числе и в дело должного урегулирования данного вопроса.

Никто не доказал, что эти страны не могут при рассмотрении вопроса о представительстве Китая в ООН поступить так, как они поступили при рассмотрении вопроса о выводе американских и английских войск с Ближнего Востока, и вместе с другими государствами, настаивающими на том, чтобы было устранено несправедливое положение, сложившееся в отношении Китая, добиться правильного решения. Будем надеяться, что это не за горами, что такой результат будет достигнут, и тогда можно уверенно сказать, что в нашу Организацию будут влиты новые силы, и все это пойдет на пользу дела мира.

Не случайно во многих странах, правительства которых обычно поддерживают политику США, за последнее время значительно усилилось движение за нормализацию отношений с Китайской Народной Республикой, все отчетливее проявляется сознание того, что политика отстранения КНР от участия в работе ООН обречена на провал. Можно заметить, что и в самих США все больше видных политических и общественных деятелей решительно требуют положить конец провокациям в отношении Китая и перейти к политике, основанной на реальных фактах, а не на опасных иллюзиях.

Отсутствие Китая в ООН представляет собой грубое нарушение законных прав китайского народа и принципов, лежащих в основе Устава ООН. Известно, что Устав ООН характеризует ее как центр согласования действий государств в области поддержания мира и международного сотрудничества. Но, спрашивается, что это за такой центр, если представители государства, в котором насчитывается около четверти населения мира, лишены возможности сказать свое слово с этой трибуны? Разве не ясно, что продолжение такого положения может превратить ООН из центра указанного согласования действий государств в центр интриг, шантажа, давления одних государств в отношении других государств. Как известно, ООН и сейчас далеко не свободна от таких болезней, но можно не сомневаться в том, что продолжение существующего положения способно лишь ухудшить обстановку в этом отношении.

Исправить положение можно лишь в том случае, если государства — участники ООН поставят себя выше временных, конъюнктурных соображений, продиктованных нежеланием ссориться с США по этому вопросу. Хотя и можно понять наличие таких настроений у некоторых стран — членов ООН, однако оправдать их никак нельзя, так как если идти по такому пути, если направлять деятельность ООН применительно ко вкусам определенных кругов США, тогда фельдфебельская практика, свидетелями которой мы являлись не раз в ООН, со стороны американских представителей в отношении некоторых стран получит еще более широкое распространение. Нам кажется, что это было опасно в первую очередь для малых стран и по вполне понятным причинам.

В ООН представлены десятки государств с самыми различными общественными системами и формами правления. В этом справедливо видят большое достоинство нашей организации как международного форума для объединения усилий всех этих стран на благо мира. И когда теперь находятся правительства, которые заявляют, что тому или иному государству должен быть прегражден доступ для занятия в ООН принадлежащего ему места по той причине, что им не нравится «режим», то есть общественный строй этого государства, то имеются все основания заявить, что ООН хотят затянуть на скользкую и опасную дорожку.

Если встать на подобный путь, то можно дойти до того, что в ООН останутся, скажем, одни члены НАТО. Это, наверное, было бы очень удобно для некоторых держав, которые тогда получили бы полную «свободу» командовать в ООН как им заблагорассудится. Но что в таком случае осталось бы от Устава ООН, от международной организации, от организационного принципа ее универсальности? Может быть, действительно, имеются политики, которым хочется превратить членов ООН в команду послушно и без рассуждений марширующих солдат? Но пусть эти политики тогда прямо признают, что они добиваются ликвидации ООН.

Таким образом, вопрос о представительстве Китая в ООН, который делегация Индии предложила включить в повестку дня настоящей сессии Генеральной Ассамблеи,— это вопрос, давно переставший быть таким, который касается только двух держав. Он сейчас касается всех держав и всех стран мира и в значительной мере затрагивает судьбы самой ООН. Если все мы действительно ценим ООН как международную организацию равноправных государств, созданную для обеспечения мира, то необходимо покончить с несправедливостью в отношении китайского народа, восстановив права его законных представителей в ООН. За дальнейшую затяжку с решением этого вопроса ответственность будет, конечно, и впредь нести правительство США, которое инспирирует и организует саботаж против восстановления законных прав Китая в ООН. Оно еще раз продемонстрирует перед всем миром несовместимость своей политики с задачами сотрудничества между государствами в соответствии с принципами ООН, под которыми, как известно, стоит и подпись правительства США.

Советский Союз считает, что ООН должна руководствоваться в своих действиях не заповедями политики «с позиции силы» и «холодной войны» — мир уже сыт по горло этой политикой,— а принципами мирного сотрудничества всех государств, независимо от их общественного строя, и уважением суверенных прав каждого из них. Вот почему делегация СССР безоговорочно поддерживает предложение делегации Индии о восстановлении законного представительства Китая в ООН.

На XIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 22 сентября. (ТАСС). Сегодняшнее дневное пленарное заседание Генеральной Ассамблеи ООН было посвящено вопросу о включении в повестку дня пункта о представительстве Китая в ООН. Уже к началу заседания в списке желающих высказать свою точку зрения по этому вопросу было 23 делегации, что лишний раз показывает, какое огромное значение придается этому вопросу.

На обсуждении Ассамблеи находится принятый большинством Генерального комитета американский проект резолюции о том, чтобы не рассматривать на данной сессии вопроса о представительстве Китая, а также поправки к этому проекту 7 стран (Афганистан, Бирма, Цейлон, Индия, Индонезия, Непал и ОАР), которые в корне меняют смысл резолюции.

Первым выступил по этому вопросу глава делегации Индии Кришна Менон. Он подчеркнул, что вопрос о представительстве Китая в ООН гораздо более серьезен, чем думают многие делегаты. Коснувшись главным образом процедурной стороны вопроса, Менон показал, что Генеральный комитет, приняв американский проект резолюции, превысил свои полномочия, нарушил Устав ООН и прежние резолюции Генеральной Ассамблеи.

Менон подчеркнул, что вопрос о представительстве Китая теснейшим образом связан с задачами поддержания мира во всем мире. Решения этого вопроса, сказал Менон, требуют события, происходящие сейчас на Дальнем Востоке. Генеральная Ассамблея не может связать себя по рукам и ногам решением не обсуждать этого важного вопроса в момент, когда на Дальнем Востоке создается самый опасный для дела мира кризис. Менон подчеркнул, что положительное решение вопроса о представительстве Китая способствовало бы успешному решению и многих других важных международных проблем.

Менон зарезервировал за собой право выступить еще раз по существу вопроса.

Представитель США Лодж выступил против поправок, внесенных делегациями 7 государств Азии и Африки. Он не смог привести никакого другого довода в пользу американского проекта, кроме того, что подобные резолюции уже принимались Ассамблеей на прошлых сессиях.

Затем слово было предоставлено главе советской делегации министру иностранных дел СССР А. А. Громыко. (Выступление А. А. Громыко публикуется в сегодняшнем номере «Правды»).

Затем «по порядку ведения» слово снова взял Лодж (США). Он возражал против того, что глава советской делегации А. А. Громыко в своем заявлении касался не только процедурной стороны, но и существа вопроса о представительстве Китая. Лодж воспользовался предоставленным ему словом для жалких попыток ослабить впечатление, которое произвели убедительные доводы, приведенные советским делегатом.

Дневное пленарное заседание 22 сентября

Министр иностранных дел Болгарии К. Луканов указал, что вопрос о представительстве КНР в ООН имеет исключительное значение для плодотворной работы организации. Он сказал, что этот вопрос до сих пор не разрешен из-за враждебной позиции, занимаемой правительством США.

Желают США или не желают признавать КНР, продолжал болгарский представитель,— это их дело. Однако попытки не допустить Китайскую Народную Республику в ООН — это вопрос, интересующий все народы, для которых дорог мир.

Представитель Швеции Россел потребовал, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела, наконец, вопрос о представительстве Китая в ООН, который правительство Швеции считает чрезвычайно важным. Пора прекратить фикцию, заявил он, когда небольшая группа лиц с острова Тайвань осуществляет в органах ООН функции великой державы, а Китайская Народная Республика устраняется от участия в работе организации.

Напомнив о многочисленных и веских доводах, которые приводились в пользу безотлагательного рассмотрения вопроса о представительстве Китая в ООН, финляндский делегат Энкель призвал Генеральную Ассамблею прислушаться к голосу разума и положительно решить вопрос о месте народного Китая в ООН.

Выступивший с большой речью глава делегации Чехословакии министр иностранных дел В. Давид подчеркнул, что Соединенные Штаты, взявшие на себя роль международного жандарма, уже в течение ряда лет совершают агрессию против китайского народа.

Остановившись на успехах Китайской Народной Республики и на росте ее международного авторитета, чехословацкий делегат подчеркнул далее, что отказ рассмотреть вопрос о представительстве Китая в ООН нанесет вред не только и не столько КНР, сколько самой Организации Объединенных Наций.

Министр иностранных дел Албании Б. Штюлла заявил, что события на Дальнем Востоке подтверждают необходимость срочного решения вопроса о восстановлении законных прав КНР в ООН. Народы мира, сказал он, не могут мириться с политикой агрессии США в отношении великого китайского народа.

Делегат Афганистана подчеркнул, что отказ рассматривать вопрос о представительстве Китая в ООН вредит отношениям между государствами и не способствует миру во всем мире.

Делегат Индонезии разоблачил несостоятельные утверждения некоторых противников КНР о том, что якобы обсуждение вопроса о представительстве Китая в ООН помешает переговорам между Китаем и США в Варшаве.

Генеральная Ассамблея, подчеркнул он, должна прислушаться к голосу большинства стран Азии и Африки, к голосу большей части населения мира и положительно решить вопрос о представительстве Китая в ООН.

Министр иностранных дел Ирландии Эйкен отметил исключительную важность вопроса о представительстве КНР в ООН. Не может быть никакого сомнения, сказал он, что положение на Дальнем Востоке представляет непосредственную угрозу для мира.

Наша делегация, сказал в заключение Эйкен, будет голосовать за поправку, представленную семью странами Азии.

Кроме Лоджа и чанкайшиста, против рассмотрения вопроса о представительстве Китая в ООН на сегодняшнем заседании высказались только делегаты Англии и Канады.

Выступление английского делегата П. Диксона наглядно показало ту двойную игру, которую ведет Англия в вопросе о предоставлении Китайской Народной Республике законно принадлежащего ей места в Организации Объединенных Наций. Фарисейски напоминая, что его страна признала Китайскую Народную Республику и поддерживает с ней нормальные дипломатические отношения, представитель Великобритании, тем не менее, поддержал позицию США.

Председатель Генеральной Ассамблеи Ш. Малик попытался свернуть дискуссию. Глава делегации Индии Кришна Менон, взяв слово по порядку ведения заседания, подчеркнул, что дискуссия на пленарном заседании по вопросу, включать или не включать в повестку дня пункт, предложенный его делегацией, была вызвана исключительно тем, что большинство в Генеральном комитете приняло противоречащую Уставу рекомендацию. Менон предложил продолжить дискуссию по вопросу о представительстве Китая в ООН на завтрашнем утреннем заседании. Это предложение было принято подавляющим большинством Ассамблеи.

Глава советской делегации А. А. Громыко, также выступивший по порядку ведения заседания, отметил, что председатель Ассамблеи уже не первый раз пытается оказать давление на делегатов. Было бы правильным, сказал он, если бы председатель не придерживался только одной стороны дискуссии и воздержался от заявлений, имеющих целью оказать давление на делегатов. Громыко выразил надежду, что впредь председатель Ассамблеи будет сохранять объективность.

ЗА ПОЛНУЮ ПОБЕДУ ПРАВОГО ДЕЛА АЛЖИРСКОГО НАРОДА!

Беседа с председателем Советского комитета солидарности стран Азии и Африки Мирзо Турсун-заде

Весть о провозглашении Алжирской Республики и о создании первого свободного алжирского правительства с большим удовлетворением воспринята народами Азии и Африки, всеми теми, кому дорого дело мира, кто искренне хочет положить конец кровопролитной войне на алжирской земле.

Я не сомневаюсь, что все миролюбивые люди от всего сердца будут приветствовать рождение новой республики на Арабском Востоке!

Своей самоотверженной борьбой за национальную независимость народ Алжира по праву снискал себе симпатию и любовь всех людей мира и доброй воли.

На исторической Конференции солидарности стран Азии и Африки в Каире, участником которой мне довелось быть, не было ни одного человека, который равнодушно отнесся бы к вопросу предоставления Алжиру независимости. Нельзя было без волнения слушать рассказ представителя Алжира о терроре и зверствах французских колонизаторов, стремящихся утопить в крови свободолюбивый алжирский народ. Участники конференции в Каире решительно потребовали тогда, чтобы «незамедлительно была признана независимость алжирского народа».

Французские колонизаторы не вняли требованиям мировой общественности. Они стали с нарастающей силой вести в Алжире кровавую колониальную войну. Но, как известно, империалистам Франции не удалось поколебать непреклонную решимость алжирцев бороться за свою независимость до победного конца.

В настоящее время французские колонизаторы стремятся заманить алжирский народ в ловушку «референдума» и навсегда надеть на алжирцев колониальные цепи.

Однако для всех ясно, что результаты референдума, проводимого в Алжире в условиях военной оккупации, не будут иметь никакой законной силы.

Алжирский народ хочет не увековечения рабства путем «референдума», проводимого под дулами пушек армии колонизаторов, а предоставления Алжиру полной государственной независимости.

Об этой решимости алжирского народа достаточно убедительно свидетельствует усиление его борьбы против колонизаторов. Об этом же говорит факт исторического значения — рождение Алжирской Республики и образование ее Временного правительства.

Провозглашение Алжирской Республики и образование Временного правительства этой республики являются красноречивым доказательством того, что алжирский народ решительно против «референдума» и исполнен решимости довести свою борьбу за независимость до полной победы.

Советский комитет солидарности стран Азии и Африки одобряет обращение Постоянного секретариата Совета солидарности стран Азии и Африки, опубликованное в связи с провозглашением Алжирской Республики. Теперь действительно, как это сказано в этом обращении, «настало время, чтобы французские империалисты подчинились неизбежному ходу истории и немедленно вывели из Алжира свои оккупационные войска».

Симпатии всех свободолюбивых народов на стороне борющегося народа Алжира. Мы, советские люди, любим народ Франции. Мы знаем, что французский народ, следуя своей замечательной свободолюбивой традиции, поддержит народ Алжира в его справедливой и священной борьбе за свободу и независимость.

Советский комитет солидарности стран Азии и Африки от души желает Алжирской Республике, родившейся со словами — свобода и независимость, первому свободному правительству алжирского народа полной победы над колонизаторами.

Заявление делегаций африканских стран в ООН

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Юнайтед Пресс Интернейшнл из штаб-квартиры ООН, вчера делегации африканских стран в ООН — Марокко, Туниса, Судана, Либерии, Ливии, Эфиопии, Ганы и ОАР — встретились с представителем временного правительства Алжирской Республики Абделем Кадером Шандерли.

После этой встречи делегат Марокко Мехди эль-Менджа, являющийся председателем африканской группы стран на сентябрь, опубликовал следующее заявление:

«Африканская группа собралась сегодня и была осведомлена представителем временного правительства Алжира о создании временного алжирского правительства. Члены группы с радостью восприняли сообщение о создании временного правительства Алжира, что явилось актом самоопределения и независимости.

Африканская группа стран считает, что этот шаг будет способствовать мирному урегулированию франко-алжирской проблемы в соответствии с принципами и целями Устава Организации Объединенных Наций».

«Опасное безумие...»

Нью-йоркский банкир критикует политику правительства Эйзенхауэра на Дальнем Востоке

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. (ТАСС). Газеты «Нью-Йорк таймс» и «Нью-Йорк геральд трибюн» опубликовали письмо крупного банкира, бывшего сенатора от штата Нью-Йорк (демократическая партия) Герберта Лимэна, резко критикующего дальневосточную политику правительства Эйзенхауэра.

«В 1955 году,— пишет Лимэн,— я был одним из трех сенаторов, голосовавших против резолюции о Формозе (Тайвань.— **Ред.**), ссылаясь на которую наше правительство утверждает сейчас, что оно взяло на себя обязательство защищать острова Куэмой и Мацзу (Цзиньмыньдао и Мацзудао.— **Ред.**). В 1955 году, когда эта резолюция находилась на рассмотрении в сенате, правительство отрицало, что такое обязательство существует.

В то время я и другие противники резолюции заявляли, что она представляет собой незаполненный, но подписанный чек. Так оно и оказалось на самом деле. Сейчас этот чек заполнен нашим правительством по настоянию формозского правительства, и он гласит: «Куэмой и Мацзу». Это обязательство угрожает разрушить как единство свободных наций (так автор называет западные страны.— **Ред.**), так и мир во всем мире.

Президент Эйзенхауэр утверждает, что речь идет о принципе... Но эти крохотные прибрежные острова, расположенные у самого материкового Китая, использовались Чан Кай-ши на протяжении последних трех лет в качестве военных баз для того, чтобы угрожать силой коммунистическому Китаю,— в качестве возможных трамплинов для вторжения в материковый Китай, конечно, с американской помощью. На этих островах сейчас размещена одна треть всех военных сил Чан Кай-ши. Больше того, президент ссылался на присутствие такой преобладающей части боевых сил Чан Кай-ши на островах Куэмой и Мацзу — на эту открытую провокацию в отношении красного Китая — как на факт, оправдывающий оборону нами этих островов».

Заявляя далее, что он является «противником коммунистического режима Китая», Лимэн продолжает: «Но, к сожалению для нас, его (т. е. народного Китая.— **Ред.**) цели в отношении Куэмоя и Мацзу юридически обоснованы. Это один из элементов давнишней гражданской войны, идущей между коммунистическим режимом и режимом Чан Кай-ши. Мы не имеем никакого международного права использовать наши вооруженные силы для обороны этих островов».

Лимэн призывает «использовать все влияние» США «не для обороны этих островов, а для того, чтобы добиться соглашения, на основе которого формозский режим смог бы быстро отвести свои силы».

«Ни один американец, не говоря уже о мире во всем мире, не должен быть принесен в жертву ради обороны Куэмоя и Мацзу,— заявляет Лимэн.— Эта оборона не связана ни с каким-либо моральным или юридическим принципом, и она не оправдывается жизненно важными американскими интересами». Автор письма расценивает как «опасное безумие» нынешнюю политику США, в результате которой они оказались «в изоляции и в одиночку на грани мировой войны».

ИНОСТРАННЫЕ ДЕЛЕГАЦИИ В СССР

23 сентября в Москву из путешествия по Советскому Союзу возвратилась делегация таиландских парламентариев, возглавляемая адмиралом Т. Камхираном.

Оставшиеся до отъезда на родину дни таиландские парламентарии проведут в Москве.

* * *

По приглашению Министерства высшего образования СССР в Советском Союзе гостит делегация работников Министерства просвещения ОАР. В составе делегации, возглавляемой заместителем министра Нагиб Хашимом,— специалисты по естественным, медицинским, сельскохозяйственным наукам, инженерно-техническим специальностям.

* * *

21 сентября с. г. в Москву прибыл по приглашению Академии наук СССР видный индийский ученый — статистик и экономист профессор Ч. П. Махаланобис, избранный летом т. г. членом Академии наук СССР.

* * *

Группа сенаторов и депутатов меджлиса — делегатов иранской парламентской группы Межпарламентского союза во главе с сенатором Махмудом Джамом 23 сентября продолжала знакомиться с жизнью и достопримечательностями Москвы.

В первой половине дня гости побывали на Всесоюзной промышленной выставке и в Государственной Третьяковской галерее.

Иранские парламентарии посетили Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина и возложили венок. При возложении венка присутствовали сотрудники посольства Ирана в СССР во главе с послом Мустафой Самии.

* * *

22 сентября в Москву прибыла делегация торговых работников Польской Народной Республики. Ее возглавляет министр внутренней торговли Польской Народной Республики Мечислав Леш.

* * *

СТАЛИНАБАД, 23 сентября. (ТАСС). Сегодня делегация парламента Республики Судан во главе со спикером палаты представителей г-ном Мохаммедом Салех Шингети, находящаяся в Советском Союзе по приглашению Верховного Совета СССР и гостящая сейчас в Таджикистане, совершила поездку в Вахшскую долину, посетила крупный хлопководческий район Южного Таджикистана — Курган-Тюбе.

Вместе с делегацией сюда прибыл посол Республики Судан в СССР г-н Мохаммед Х. эль-Нил. Труженики хлопковых полей оказали зарубежным гостям теплый прием.

Вечером Председатель Президиума Верховного Совета Таджикской ССР М. Рахматов устроил прием в честь парламентской делегации Республики Судан.

Пребывание Н. А. Мухитдинова в Объединенной Арабской Республике

КАИР, 23 сентября. (**Соб. корр. «Правды»**). Вчера утром председатель Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей Верховного Совета СССР Н. А. Мухитдинов и сопровождающие его лица прибыли в Порт-Саид. На аэродроме гостей встретили губернатор зоны Суэцкого канала Ахмед Хасан Хоршид, мэр города Мухаммед Рабия и другие официальные лица. Между Н. А. Мухитдиновым и Ахмедом Хасаном Хоршидом состоялась дружеская беседа, во время которой Н. А. Мухитдинов отметил выдающуюся роль Порт-Саида в борьбе египетского народа против англо-франко-израильских интервентов в дни агрессии 1956 года. Советские люди, подчеркнул Н. А. Мухитдинов, всегда были на стороне жителей Порт-Саида, героически защищавших не только свой родной город, но и все национально-освободительное движение на Арабском Востоке. Н. А. Мухитдинов возложил венок на могилу жертв тройственной империалистической агрессии.

В Исмаилии администрация Суэцкого канала дала обед в честь Н. А. Мухитдинова. Н. А. Мухитдинов сделал следующую запись в книге почетных гостей Суэцкого канала: «Передаем братский привет славным морякам, лоцманам, офицерам, рабочим и всем руководящим работникам знаменитого Суэцкого канала. Суэцкий канал построен трудом и умом талантливого арабского народа. Одним из самых замечательных достижений революции является то, что канал был национализирован и передан его законному хозяину. От всего сердца, дорогие друзья, желаем вам больших успехов на благо вашей родины. Да здравствует дружба между народами ОАР и СССР. Н. Мухитдинов».

Из Исмаилии советские гости направились в Суэц, где были тепло встречены губернатором города Махмудом Талатом и другими официальными лицами.

В тот же день Н. А. Мухитдинов и сопровождающие его лица прибыли в Каир. Вечером Н. А. Мухитдинов был принят президентом ОАР Гамаль Абдель Насером.

—o—

Прием у А. А. Громыко

НЬЮ-ЙОРК, 22 сентября. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел СССР и глава советской делегации на XIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН А. А. Громыко устроил прием для глав делегаций ряда стран на сессии Ассамблеи. На приеме присутствовали главы делегаций: ОАР — Омар Лютфи, Бирмы—У Тан, Ирака—Хашим Д. Авал, Индонезии — Али Састроамиджойо, Цейлона — Клод Кореа, Саудовской Аравии — Ахмед Шукейри. Прием прошел в дружественной обстановке. Во время состоявшихся бесед участники обменялись мнениями по вопросам, которые предстоит рассмотреть на текущей сессии Генеральной Ассамблеи.

—o—

Прием В. В. Кузнецовым посла Норвегии О. Х. Гундерсена

23 сентября первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Норвегии в СССР г-на Оскара Х. Гундерсена в связи с предстоящим вручением им верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР. (ТАСС).

—o—

Заявление Поля Робсона

ЛОНДОН, 23 сентября. (ТАСС). Выступая в Лондоне на пресс-конференции, выдающийся американский певец Поль Робсон заявил, что его поездка в СССР была «замечательной».

Робсон сказал далее, что он всегда готов помогать тем, кто страдает от расовой дискриминации.

Касаясь политики США на Дальнем Востоке, Робсон сказал: «Я считаю, что авантюра Соединенных Штатов в китайских водах совершенно непростительна и ставит под угрозу все человечество. С каких это пор Формоза стала принадлежать кому-нибудь другому, кроме китайцев?».

—o—

Фуад Шехаб вступил на пост президента Ливанской республики

БЕЙРУТ, 23 сентября. (ТАСС). Сегодня утром состоялось заседание ливанского парламента, на котором новый президент генерал Фуад Шехаб принес присягу на верность конституции Ливанской республики.

Новый президент, срок полномочий которого шесть лет, прибыл на заседание парламента в сопровождении председателя парламента Адель Оссейрана и почетного эскорта.

Ливанское правительство представило свою коллективную отставку.

В Бейруте введен круглосуточный комендантский час. Все магазины и предприятия закрыты. Не выходят газеты.

—o—

Акт грубого полицейского произвола

АНКАРА, 22 сентября. (ТАСС). В ночь с 20 на 21 сентября в отношении прибывшей в Измир группы советских туристов был совершен акт грубого полицейского произвола.

В связи с большим наплывом посетителей международной ярмарки в Измире в городе были переполнены все отели, и организация «Тюрктуризм» решила разместить советских гостей на пароходе «Истанбул», стоявшем в Измирском порту. Оставив вещи в каютах, советские туристы отправились осматривать ярмарку.

Когда туристы вернулись на пароход, они увидели, что все их вещи выброшены полицией на пристань. Им было заявлено, что они должны искать себе прибежище в пансионах. Туристы были вновь помещены на пароход лишь после энергичного вмешательства посла СССР в Турции Н. С. Рыжова.

Посольство СССР выразило министерству иностранных дел Турции свое возмущение этими действиями полиции, которые попирают элементарные нормы вежливости и гостеприимства.

Музыкальный праздник в районном центре



КИЕВ, 23. (**Корр. «Правды»**). Большая группа украинских композиторов, писателей, солистов театров и филармонии, студентов Киевской консерватории минувшим воскресеньем побывала в гостях у трудящихся Чернобыльского района, Киевской области. Они встретились с колхозниками, механизаторами, сельской интеллигенцией.

Председатель правления Союза композиторов Украины К. Данькевич рассказал о творческой жизни украинских композиторов, их новых произведениях.

На вечере выступил поэт Дмитро Белоус. Он прочел отрывки из поэмы «Жизнь Дарьи Пелагечи, ею самой поведанная». Здесь же, в районном Доме культуры, где проходил вечер, среди присутствующих была и героиня этой поэмы, 72-летняя Дарья Ильинична Пелагеча — Герой Социалистического Труда, знатная звеньевая колхоза имени Сталина. Много лет руководит она звеном, неизменно выращивая на бедных полесских землях рекордные урожаи кукурузы, картофеля, льна. Прочитанные поэтом отрывки из поэмы произвели сильное впечатление на присутствовавших.

В заключение состоялся большой концерт. В нем приняли участие солисты Киевского театра оперы и балета имени Т. Г. Шевченко С. Козак, М. Фокин, артисты Украинской филармонии, студенты Киевской консерватории имени Чайковского. Вечер музыки, посвященный 40-летию Ленинского комсомола, прошел с огромным успехом.

Это не первый выезд киевских композиторов, писателей и артистов. За последние месяцы творческие работники столицы Украины побывали на предприятиях Донбасса, в районах Черкасской, Крымской и ряда других областей.

На снимке: композитор Георгий Майборода и поэт Дмитро Белоус среди колхозников.

Фото **Б. Мотеленко.**

Перед встречей писателей стран Азии и Африки

7 октября в Ташкенте открывается конференция писателей стран Азии и Африки. Предстоящая встреча писателей двух континентов находит живой отклик среди литераторов многих азиатских и африканских стран. Ниже публикуются высказывания представителей Бирмы и Цейлона.

Сильнее меча

Находящийся в Ташкенте видный бирманский литератор У Та Ньюнт передал для опубликования в печати заявление, в котором он указывает на большое значение созываемой в Ташкенте конференции писателей стран Азии и Африки.

Идеи конференции, подчеркивает У Та Ньюнт, проникнуты духом Бандунга, направлены на укрепление единства народов Азии и Африки. Кое-кто на Западе подозрительно относится к нашему единству, боится его. Противники нашего единства понимают, что они не смогут свободно эксплуатировать наши страны, если народы Азии и Африки будут солидарны. Но если против нас выступает горстка империалистов, поджигателей войны, то подавляющее большинство народов стран Запада с нами. Народы Запада относятся к нам с симпатией, оказывают нам моральную поддержку. Поэтому на действия империалистов мы отвечаем словами восточной поговорки: «Пусть собаки лают, а караван идет вперед».

У нас, у народов Азии и Африки, общие цели, общие желания, общие задачи. Мы — птицы из одной стаи, и мы будем держаться вместе. Наши желания едины независимо от того, собираемся мы в Ташкенте, или в Дели, или в Кейптауне. Наша решимость непреклонна, и мы будем идти вперед, пока не достигнем своей цели.

В своем заявлении У Та Ньюнт отмечает, что, по его глубокому убеждению, писатели могут сделать очень многое в борьбе за мир и взаимопонимание между народами. Перо писателя сильнее меча, говорит он в заключение заявления.

Служить интересам мира

«Народы Азии и Африки находятся на пути к новому миру, и задача активизации их пробуждения является первостепенной обязанностью писателей»,— пишет член литературного консультативного совета министерства культуры Цейлона Т. Б. Перамунетилаки в своем послании узбекскому писателю Ш. Рашидову—председателю подготовительного комитета по созыву конференции писателей стран Азии и Африки.

Пришла пора, говорит он, когда все писатели не только Азии и Африки, но и всего мира должны использовать весь свой талант для защиты человечества от военной опасности. Цейлонские писатели твердо убеждены в том, что конференция в Ташкенте сделает все возможное для осуществления этой благородной задачи.

В заключение Т. Б. Перамунетилаки предлагает обсудить на конференции вопрос о создании постоянного секретариата писателей стран Азии и Африки, который, по его мнению, сыграет важную роль в деле объединения литераторов двух континентов.

СОВЕЩАНИЕ О ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Вчера в Москве продолжалось совещание работников высшей школы, посвященное вопросу перестройки системы высшего образования в стране и повышению качества подготовки кадров в высших и средних специальных учебных заведениях.

Нужно ликвидировать оторванность вузов от жизни — это главное требование нашло свое отражение во всех выступлениях. Участники совещания с большим интересом заслушали планы и предложения ректора Московского государственного университета И. Г. Петровского, директора Днепропетровского металлургического института Н. Ф. Исаенко, ректора Ленинградского государственного университета А. Д. Александрова, директора Московского химико-технологического института Н. М. Жаворонкова и многих других.

Директор Московского автомеханического института Г. А. Дмитриев, в частности, рассказал о предполагаемых путях перестройки учебной и научной работы в институте. Он отметил, что по всем специальностям дневного отделения обучение студентов следует сочетать с обязательной работой их на производстве в течение 2—3 лет. В результате будущие специалисты смогут изучить за период учебы в вузе все основные стадии производственного процесса.

Заместитель директора Московского текстильного института П. Д. Балясов сказал, что есть различные варианты соединения обучения с производственным трудом. Так, например, в Московском текстильном институте и в ряде других технологических вузов созданы небольшие производственные лаборатории-предприятия, где осуществляется учебно-научная работа.

Все выступавшие в прениях единодушно подчеркивали необходимость в ближайшее время перестроить систему подготовки кадров в высшей школе.

Совещание продолжает работу.

ПРИЕМ В ПОСОЛЬСТВЕ ИРАНА

23 сентября Чрезвычайный и Полномочный Посол Ирана в СССР г-н Мустафа Самии устроил прием в честь сенаторов и депутатов меджлиса — делегатов иранской парламентской группы Межпарламентского союза, гостящих в Советском Союзе по приглашению Парламентской группы СССР.

С советской стороны на приеме присутствовали: заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. П. Тарасов, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Я. В. Пейве, заместитель председателя Парламентской группы СССР И. А. Каиров, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе, секретарь Парламентской группы СССР З. А. Лебедева, депутаты Верховного Совета СССР Б. Г. Гафуров, И. П. Скулков, К. Муртазаев, ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета СССР, МИД СССР и другие официальные лица.

Во время приема, прошедшего в теплой и дружеской обстановке, г-н Мустафа Самии и М. П. Тарасов обменялись речами. (ТАСС).

ПРИЕМ У ВОЕННОГО АТТАШЕ БОЛГАРИИ

По случаю Дня болгарской Народной армии военный атташе при посольстве Народной Республики Болгарии в СССР полковник К. Савов устроил 23 сентября прием.

На приеме присутствовали Маршал Советского Союза С. С. Бирюзов, маршал бронетанковых войск П. А. Ротмистров, генерал армии Г. К. Маландин, генерал-полковники И. И. Гусев, П. А. Курочкин, В. З. Романовский, генералы и офицеры Советской Армии и Военно-Морского Флота СССР.

На приеме были также военные атташе Албании, Афганистана, Венгрии, Германской Демократической Республики, Индии, Китайской Народной Республики, Корейской Народно-Демократической Республики, Польши, Румынии, Турции, Франции, Чехословакии, Швеции, Югославии.

Во время приема, который прошел в теплой, дружеской обстановке, военный атташе Болгарии полковник К. Савов и Маршал Советского Союза С. С. Бирюзов обменялись речами. (ТАСС).

Новые документы из истории Мюнхена

Министерство иностранных дел Советского Союза и министерство иностранных дел Чехословацкой Республики совместно опубликовали сборник «Новые документы из истории Мюнхена».

Документы сборника, большинство которых публикуется впервые, относятся к периоду с марта по сентябрь 1938 г.— от захвата Австрии гитлеровской Германией и до Мюнхенской конференции. В сборник включены заявления Советского правительства, документы переписки между чехословацким, английским и французским правительствами, телеграммы Народного Комиссариата иностранных дел СССР и Народного Комиссариата обороны СССР советским дипломатическим и военным представителям за границей, телеграммы Чехословацкого министерства иностранных дел посланникам Чехословакии в разных странах, донесения советских и чехословацких зарубежных представителей, записи бесед и другие документы.

Это советско-чехословацкое издание разоблачает буржуазную фальсификацию истории Мюнхена и восстанавливает историческую правду. В нем содержатся новые свидетельства предательства Чехословакии правящими кругами западных великих держав, мюнхенская политика которых способствовала развитию гитлеровской агрессии и развязыванию фашистской Германией второй мировой войны. В то же время документы сборника еще раз убедительно показывают, что Советский Союз и в трагические дни Мюнхена был единственным верным другом чехословацкого народа. Советский Союз был готов оказать военную помощь Чехословакии даже без участия Франции при условии, что сама Чехословакия будет защищаться и попросит о советской помощи. Документы свидетельствуют также, что тогдашнее буржуазное правительство Чехословакии, исходя из узко классовых интересов, не захотело воспользоваться помощью Советского Союза и, пожертвовав национальными интересами своей страны, позорно капитулировало.

Сборник издан массовым тиражом в Москве и в Праге — соответственно на русском и чешском языках.

—o—

Покорители горных вершин

Как уже сообщалось в «Правде», недавно группа советских и китайских альпинистов совершила штурм высочайшей вершины Заалайского хребта — пика Ленина и впервые покорила безымянную вершину с отметкой 6.852 метра.

Вчера участники восхождений, приехавшие в Москву, собрались на торжественное собрание в Центральном шахматном клубе. Руководитель экспедиции заслуженный мастер спорта К. Кузьмин рассказал об истории дружеских совместных восхождений китайских и советских альпинистов в последние годы.

Особенно знаменательна победа этого года — штурм пика Ленина. Затем группа альпинистов поднялась на соседнюю безымянную вершину. Участники этого штурма решили ходатайствовать о присвоении впервые покоренной вершине имени Мао Цзэ-дуна.

С теплыми словами благодарности за дружескую помощь обратился к советским альпинистам руководитель группы китайских спортсменов Ши Джань-чунь. Смелых горновосходителей приветствовали Временный Поверенный в делах Китайской Народной Республики в СССР Чжан Вэй-ле, председатель Советского комитета защиты мира и заместитель председателя правления Общества советско-китайской дружбы Н. С. Тихонов.

Участникам совместной экспедиции были вручены медали и дипломы Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР.

—o—

Спартакиада дружественных армий

ЛЕЙПЦИГ, 23. (**Спец. корр. «Правды»**). Каждый день соревнований, происходящих на первой спартакиаде дружественных армий, приносит новые замечательные спортивные достижения. Закончилась стрельба из боевой произвольной винтовки стандарт 3×40. Советские спортсмены выбили 5.639 очков и тем самым улучшили официальный мировой рекорд. Все 24 золотые медали, разыгрываемые по этим стрелковым упражнениям, присуждены коллективу спортсменов Советских Вооруженных Сил. На втором месте — команда чехословацкой Народной армии, на третьем — команда венгерской Народной армии.

Состоялись игры по баскетболу. Советские баскетболисты одержали победу над румынскими, китайские — над польскими. Вьетнамские спортсмены проиграли команде Албании, а баскетболисты ГДР — болгарской команде. Команда Чехословакии победила баскетболистов Кореи. Венгры выиграли у команды МНР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Фауст.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (сцена по проезду Художественного театра, 3) — **Мария Стюарт;** (сцена по ул. Москвина, 3) — **Дорога через Сокольники.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Макбет.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Доктор философии.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **На золотом дне.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Лиззи Мак-Кей.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Боккаччо.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Социалистических стран—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-74; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

15

Б 04194. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 975.